

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Cuneo è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C) approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 140-8349 del 14.10.1986 e successive varianti;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 29 gennaio 2002 è stato adottato il Progetto Preliminare del Nuovo Piano Regolatore Generale tuttora in regime di salvaguardia ai sensi dell'art. 58 della L.R n.56/77 e s.m.e.i;
- la Deliberazione di adozione del Progetto Preliminare con i relativi elaborati è stato pubblicata, ai sensi di legge, all'Albo Pretorio del Comune e nei termini previsti per legge sono pervenute 293 osservazioni e proposte seguite nell'arco dell'intero anno 2003 da altre 62 osservazioni;
- successivamente all'adozione del PRG sono state adottate tre Varianti in Itinere con Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 49 del 18.03.2003, n. 48 del 18.03.2003, n. 103 del 22.07.2003, per rispondere ad urgenti ed inderogabili problematiche urbanistiche legate a questioni di finanziamenti pubblici e produttive;
- con Deliberazioni del Consiglio Comunale n 79 del 29.06.04, n 81 del 30.06.04, n. 82 del 01.07.04 sono state approvate le controdeduzioni alle osservazioni al Progetto Preliminare del nuovo PRG;
- nella medesima seduta consiliare con Deliberazione n. 89 del 19.07.04 è stata adottata la variante n. 6 in Itinere al Progetto Preliminare relativa agli ambiti VCS e VCC dell'Altipiano;
- la Deliberazione di adozione del Progetto Preliminare con i relativi elaborati è stato pubblicata, ai sensi di legge, all'Albo Pretorio del Comune per 30 giorni consecutivi e nei successivi giorni previsti per legge sono pervenute 11 osservazioni di seguito elencate, sintetizzate e controdedotte:

OSSERVAZIONE N. 1

del 10.09.2004

Prot. N. 47986

Osservante : COMITATO DI QUARTIERE "CUNEO NUOVA" a firma del Presidente pro tempore Sig. Dario CHIAPELLO

Localizzazione: Altipiano Zona VCC3 (ex F5)

Il proponente chiede che:

- 1) sia prevista la diminuzione della volumetria dell'area VCC3 (ex F5) di almeno 10.000 mc, cercando un accordo con i proprietari delle aree e proponendo eventualmente loro una rilocalizzazione della volumetria su terreni di proprietà comunale (per esempio il sito dell'attuale campo da calcio F.lli Paschiero);

- 2) la realizzazione delle volumetrie dell'area VCC3 (ex F5) sia subordinata o contestuale alla realizzazione del comparto destinato a parco di Piazza d'Armi. Questo perchè si rischierebbe di ottenere un'area edificata senza che venga attrezzata la contigua area a parco, proseguendo una politica di sviluppo della città secondo la quale vengono prima realizzati i palazzoni e solo successivamente i servizi;
- 3) sia aumentata l'area verde all'interno del medesimo comparto edificatorio;
- 4) sia realizzata una sistemazione a viale alberato delle vie esistenti Via D.L Bianco e E.Rosa e la localizzazione di un'unica stecca di edifici lungo l'asse longitudinale del comparto edificatorio, anziché la previsione di un corridoio verde tra Piazza Lanteri e Piazza d'Armi.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: la richiesta di diminuzione ulteriore della volumetria è in contrasto con le situazioni giuridiche e gli interessi legittimi ormai consolidatisi con l'approvazione del P.E.C. e con gli impegni assunti dai proponenti. La soluzione prevista dal Piano, valutando ogni possibile percorso e tenuto conto di tutti gli aspetti di ricaduta sul tessuto circostante, ha ridotto in modo consistente il precedente carico urbanistico previsto dallo stesso strumento urbanistico esecutivo vigente;
- 2) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che l'intervento e la previsione di urbanizzare a parco di una ampia superficie di 20.000 mq. quale parte dell'ex Piazza d'Armi costituisce un contributo di extra oneri a carico degli operatori. L'attuabilità è subordinata alla disponibilità dell'area stessa; in caso di indisponibilità della stessa il Comune potrà incamerare la somma corrispondente al costo di realizzazione per poter realizzare successivamente i lavori;
- 3-4) L'osservazione non è accoglibile: tuttavia in fase di progettazione esecutiva verrà eventualmente verificata la possibilità di soddisfare, comunque nel rispetto della progettualità e dei parametri urbanistico edilizi, proposte ed integrazioni degli osservanti curando l'inserimento ambientale, le visuali e adottando tipologie edilizie e localizzazioni delle stesse consone ad un inserimento nel tessuto circostante.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Preso atto altresì che durante detta discussione entrano in aula i Consiglieri Manassero Patrizia e Giordano Angelo, sono pertanto presenti n. 35 componenti;

Presenti in aula	n. 35
Non partecipano alla votazione	n. 4 Beltramo Giovanni, Cravero Riccardo, Lauria Giuseppe e Giordano Angelo
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 31
Astenuti	n. 0
Votanti	n. 31
Voti favorevoli	n. 24
Voti contrari	n. 7 Bandiera Giancarlo, Comba Giuseppe, Dalmasso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Martini Matteo (UDC); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : GRUPPO “FORZA ITALIA” a firma del Consigliere Comunale Ing. GALFRE’ Livio in nome del Gruppo Consigliere

Localizzazione: Altipiano Zone VCS e VCC

Il proponente chiede che:

- 1) in riferimento a Piazza Torino ed il cosiddetto “Pizzo di Cuneo” si propone l’inserimento come *Aree per servizi pubblici* in previsione di una futura realizzazione di struttura polivalente e centro congressi con relative pertinenze;
- 2) in riferimento all’area costituente il “Piccolo Arsenale”, sia mantenuto l’inserimento in *Area per servizi pubblici* con eventuali possibilità edificatorie conservative che non incrementino l’altezza dei fabbricati esistenti;
- 3) in riferimento alla piazza Martiri della Libertà, sia prevista la destinazione dell’intera area a *Piazza ed Aree verdi di uso pubblico*, senza capacità edificatoria nel soprasuolo e con possibilità edificatoria per i parcheggi nel sottosuolo;
- 4) in riferimento all’edificio ex Caserma dei Vigili del Fuoco, avente caratteristiche di edificio storico con notevoli peculiarità architettonica, non venga destinato ad edificazione privata residenziale e terziaria, ma bensì conservato nella sua interezza come edificio per *Servizi pubblici*, conservando integralmente le caratteristiche architettoniche;
- 5) in riferimento all’area ex Foro Boario tale ambito non venga inserito con destinazione edificatoria soprasuolo per servizi, ma sia destinata esclusivamente a *mercati, verde pubblico, parcheggi interrati e spazi pubblici* a raso escludendo qualsiasi costruzione soprasuolo;
- 6) in riferimento allo Stadio F.lli Paschiero non sia destinata l’intera area in ambito con possibilità di edificare edifici anche residenziali aventi 6 piani fuori terra, ma sia inserito tale ambito in area destinata esclusivamente a *Servizi pubblici*;
- 7) in riferimento all’area ex F5 venga dimezzata la capacità edificatoria residenziale-commerciale complessiva dell’ex F5 da 25.000 mq a 12.500 mq di SUL, da collocare interamente nell’area VCC3 (ex F5), eliminando qualsiasi capacità edificatoria sulla ATF2.24 di Spinetta, riportando tale area di alla sua originale valenza storico-ambientale, quindi ad area inedificabile.

Proposta consultiva di controdeduzione:

L’osservazione in generale tende a proporre per le zone VCS e VCC un diverso progetto urbanistico del PRG, pertanto non può essere accolta. Relativamente ai singoli punti oggetto di osservazione si evidenziano le seguenti precisazioni:

- 1) L’osservazione non è accoglibile: lo scopo e l’intenzione del progetto del Piano è quello di mantenere il luogo del Pizzo come spazio aperto, valorizzandolo come belvedere e accesso della città, riqualificandolo ambientalmente senza inserire ulteriori strutture che originerebbero carichi urbanistici;
- 2) L’osservazione non è accoglibile: si precisa che la vocazione del tessuto circostante è tale da consentire l’inserimento di destinazioni residenziali compatibili con il contesto dell’intorno, comprendendo il recupero e la riqualificazione di un’area per la città attualmente degradata e abbandonata;
- 3) L’osservazione non è accoglibile: la nuova previsione a destinazione con parte residenziale dell’ambito è conforme alla vocazione del tessuto in cui è compresa l’area e risulta compatibile con il nuovo carico urbanistico previsto. A tale fine si precisa che quest’intervento permette di creare le condizioni economiche per lo spostamento e la

realizzazione della nuova struttura sportiva dello sferisterio dotata di servizi e idonei spazi, oltre alla realizzazione di un parcheggio interrato e la sistemazione della piazza a verde;

- 4) L'osservazione non è accoglibile: l'intervento previsto nel PRG mantiene le caratteristiche storico- architettoniche del fabbricato senza compromettere o alterare l'intervento di recupero, conferendo la destinazione terziaria compatibile come carico urbanistico e con il tessuto esistente circostante;
- 5) L'osservazione non è accoglibile: si sottolinea che la previsione e l'intenzione del Piano è la riqualificazione dell'area mediante la realizzazione di attrezzature, servizi e spazi di interesse pubblici; ammettendo a tale proposito la destinazione universitaria con i servizi ed attività connesse;
- 6) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che le scelte strategiche del Piano circa la futura destinazione dello Stadio Paschiero sono comprese nell'organizzazione multipolare della città, tra le quali è inserito l'obiettivo di realizzare a sud della città, in località S. Rocco Castagnaretta, un forte polo sportivo costituito dal nuovo Stadio di calcio, dallo Sferisterio e dal Palazzetto dello Sport caratterizzato da ampi ed idonei spazi a parcheggio e a verde, aventi facile accessibilità tramite la prevista realizzazione del tracciato stradale est-ovest tra Cuneo e Borgo S.Dalmazzo. Le nuove destinazioni ed i relativi parametri urbanistici concorrono alla realizzazione degli obiettivi bisognosi di importanti investimenti creando le condizioni economiche di praticabilità;
- 7) L'osservazione è parzialmente accoglibile: la soluzione proposta è maturata a seguito della disamina di tutte le possibili alternative. La diminuzione ulteriore della volumetria è in contrasto con le situazioni giuridiche e interessi legittimi ormai consolidatisi con l'approvazione del P.E.C. e con gli impegni assunti. Circa il trasferimento della quota edificabile pari a mq. 2800 di Sul nell'ambito ATF2.24 di Spinetta, se ne propone invece lo stralcio completo dell'ambito stesso con il trasferimento di una Sul ridotta pari a mq. 1500 sull'area di C.so Nizza Mappale n. 361 Foglio n. 91 e l'inserimento nel Progetto Definitivo come Parco storico ampliando la perimetrazione di Villa Pansa individuata all'interno della categoria degli "Edifici e complessi speciali isolati".

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 2	Gozzerino Dario e Noto Carmelo
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 33	
Voti favorevoli	n. 23	
Voti contrari	n. 10	Bandiera Giancarlo, Comba Giuseppe, Dalmasso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : Sig. MUSSO Franco (seguono 99 firme di cittadini)

Localizzazione: Altipiano Zona VCS4 Piazza Martiri del Libertà

I proponenti chiedono che:

- 1) l'area in oggetto venga destinata a piazza ed area verde ad uso pubblico senza capacità edificatoria nel soprasuolo e con possibilità di realizzare parcheggi del sottosuolo, così come viene elencato in modo più dettagliato nell'osservazione presentata già in data 26.08.03 relativamente all'Analisi di Compatibilità Ambientale del Progetto Preliminare.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la nuova previsione urbanistica di riqualificazione dell'ambito mediante l'inserimento di un'area residenziale, è conforme alla vocazione del tessuto circostante, consentendo inoltre la creazione delle condizioni economiche necessarie alla realizzazione della costruzione di un nuovo sferisterio, di un parcheggio interrato e alla sistemazione della piazza Martiri del Libertà a verde.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Preso atto altresì che durante detta discussione entrano in aula i Consiglieri Romano Anna Maria, Malvolti Piercarlo e Barroero Ezio ed escono dall'aula i Consiglieri Dalmasso Emilio, Mandrile Gian Luca e Bergese Riccardo; sono pertanto presenti n. 35 componenti;

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 0	
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 35	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 35	
Voti favorevoli	n. 22	
Voti contrari	n. 13	Beltramo Giovanni (CUNEO SOLIDALE); Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe e Romano Anna Maria (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : Sigg.ri MOCELLINI Massimo, MOCELLINI Maurizio e MOCELLINI S.n.c di Mocellini Adriano e Figli

Localizzazione: Altipiano Zona VCS5 Attestamento occidentale di Corso Dante

I proponenti chiedono che:

- 1) sia limitata, in riferimento all'ambito VCS5 in oggetto, la demolizione unicamente dell'edificio adibito a ristorante e del distributore carburante, con la distribuzione delle relative quote volumetriche in un tessuto limitrofo specificatamente individuato ed a completamento dell'isolato di Corso Nizza avente lo scopo di proseguire la realizzazione dei portici. Si sottolinea che il fine perseguito dalla variante, in riferimento all'attestamento occidentale di Corso Dante, è quello di valorizzare il "cannocchiale visivo": la demolizione dell'edificio di proprietà e la ricostruzione di un nuovo fabbricato di cinque piani fuori terra più attico, oltreché impedire la continuazione dell'attività artigianale esistente, comprometterebbe dal punto di vista estetico ed urbanistico tale obiettivo.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la riduzione della perimetrazione dell'area risulta essere in contrasto con le scelte generali della variante e che l'Ambito VCS5 è soggetto a strumento di intervento esecutivo, attuabile con la massima volumetria solo in caso di totale trasformazione dell'ambito completo. Si conferma la previsione di valorizzazione del tessuto attraverso la riqualificazione urbanistica, estetico-architettonica, oltreché ambientale, che consenta la realizzazione di un "cannocchiale visivo" verso le Alpi. E' comunque ammessa ogni altra soluzione, anche con la previsione di riduzione di volumetria; al tal fine si specifica che è già consentita una possibilità di trasferimento della volumetria (sull'isolato di C.so Nizza), al fine di agevolare la realizzazione dell'intervento stesso, quantificabile in un massimo di 700 mq di Sul.

Presenti in aula	n. 35
Non partecipa alla votazione	n. 1 Giordano Angelo
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 34
Astenuti	n. 3 Bandiera Giancarlo, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA)
Votanti	n. 31
Voti favorevoli	n. 23
Voti contrari	n. 8 Barroero Ezio e Comba Giuseppe (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe e Romano Anna Maria (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : "FANTINO S.P.A" a firma del Amministratore delegato Sig. FANTINO Alberto

Localizzazione: Altipiano Zone VCS e VCC

Il proponente chiede che:

- 1) in riferimento all'area di proprietà catastalmente censita al Foglio 91 Mappale 114, venga ripristinata la destinazione d'uso prevista nel Progetto Preliminare quale TC2a *Tessuto urbani con tipologie edilizie a impianto aperto o libero*. La classificazione prevista in variante come ambito AR3 *Ambito di riqualificazione urbana* con obbligo di trasferimento della volumetria edificabile sul terreno di proprietà comunale Via Tornaforte angolo Via Tancredi Dotta Rosso e Via Berrini e l'imposizione della destinazione a servizi nel caso di realizzazione di una nuova struttura adibita a scuola materna a servizio del quartiere, prevede una volumetria edificabile assegnata all'area che non risulta essere soddisfacente né assimilabile ad un adeguata indennità. Si noti che la differenza di valore dell'area sottoposta al vincolo tiene conto sia della diversa posizione delle aree e anche delle diverse dimensioni, poiché quella di proprietà comunale risulta essere di minor estensione.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: come riconosciuto nell'osservazione, il Progetto Preliminare prevedeva il trasferimento nell'area di proprietà Fantino di una quota volumetrica della zona ex F5. Sulla base di nuove necessità pubbliche circa l'esigenza di realizzare un nuovo complesso scolastico con destinazione a scuola materna pluriclasse a servizio del quartiere sud della città è stata ritenuta idonea l'area in oggetto, vista la vicinanza ad altro terreno già di proprietà comunale.

L'area è stata quindi nuovamente riconsiderata e classificata, come già avvenuto nella stesura del Progetto Preliminare, agendo quindi in modo omogeneo per le aree aventi la medesima destinazione nel vigente P.R.G. e quindi assegnando la medesima capacità edificatoria.

A tale proposito l'area risulta essere classificata come Ambito AR "Ambiti di riqualificazione urbana". Si precisa inoltre che non risulta corretta l'affermazione della riproposizione del vincolo, in quanto l'area viene dotata di una propria capacità edificatoria da trasferire su un terreno comunale posto nelle vicinanze. In merito alla questione della reiterazione del vincolo si sottolinea che quand'anche esso fosse stato reiterato, le motivazioni sarebbero state ampiamente evidenti.

Circa la contestazione di un diverso valore a seconda della realizzazione di volumetria sull'area di proprietà rispetto a quella del Comune, si osserva che la dimensione del lotto fondiario è pressoché uguale in quanto si deve tenere conto anche delle aree VS in cessione da detrarre alla superficie territoriale. (St 3.208 mq - Vs 1.604 mq. =1.604 mq superficie del lotto edificabile).

Circa la posizione dell'area comunale che a parere dell'osservante è peggiorativa rispetto a quella di proprietà ai fini della valorizzazione immobiliare dell'edificabilità, si ritiene possano invece essere considerate pressoché equivalenti poiché indicativamente entrambe hanno medesimo orientamento, sono ubicate in prossimità di servizi primari e fronteggianti viabilità pubblica e sono appartenenti al medesimo quartiere sud della città.

Comunque in fase progettuale esecutiva potranno essere valutate oltretutto considerate eventuali possibilità migliorative circa la conformazione del lotto e degli spazi aperti.

Presenti in aula	n. 35
Non partecipano alla votazione	n. 2 Lauria Giuseppe e Dutto Claudio
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33
Astenuti	n. 3 Barroero Ezio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA)
Votanti	n. 30
Voti favorevoli	n. 23
Voti contrari	n. 7 Bandiera Giancarlo e Comba Giuseppe (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC); Romano Anna Maria (ALLEANZA NAZIONALE); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

OSSERVAZIONE N. 6

del 20.09.2004

Prot. N.49599

Osservante : “PRO NATURA CUNEO” a firma del Presidente Sig. SANINO Domenico, “LEGAMBIENTE” a firma del responsabile Sig. PEANO Gianfranco, “COMITATO PER LA SALVAGUARDIA DEL COMPRESORIO VILLE STORICHE DI SPINETTA” a firma dei Sigg.ri GAI Paolo, CONFORTE Alice, DONADEI Gianfranco, FERRUA Massimiliano, AMATI Luciano, FRANCO Walter, BERTONE Claudio

Localizzazione: Altipiano Zona VCC3 (ex F5)- Spinetta

I proponenti chiedono che:

- 1) sia eliminata la possibilità di trasferire parte della residua edificabilità dell'area ex F5 (mq 2800 circa si Sul) nell'ambito ATF2.SP2 a Spinetta all'interno dell'area storica di Villa Pansa. Si sottolinea che il complesso delle ville storiche residenziali aristocratiche della frazione (Villa Desmè, Villa Lovera, Villa Pansa, Villa del Vescovo, Villa Ferraris di Celle) è unico e non facilmente eguagliabile a livello regionale; esso è stato dichiarato inedificabile nel PRGC del 1986 e successivamente catalogato tra i Beni Culturali Architettonici della Legge Regionale n.35/95. Nel Progetto Preliminare viene fortemente minato con i quattro ambiti di trasformazione previsti e maggiormente alterato e manomesso dalle previsioni delle Varianti. A tale proposito si richiede anche un pronunciamento degli organi predisposti alla salvaguardia ambientale ed in particolare della Soprintendenza ai Beni Architettonici e al paesaggio del Piemonte.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione è accoglibile: a seguito di un attento riesame delle richieste, sentiti i proponenti del PEC ex F5, si prevede la soppressione dell'ambito ATF2.SP2 e la conseguente eliminazione di trasferimento di volumetria su tale area che verrà invece inserita nel Progetto

Definitivo come Parco storico ampliando la perimetrazione di Villa Pansa individuata all'interno della categoria degli "Edifici e complessi speciali isolati" normata dall'art.35 delle Norme di Attuazione del PRG. In riferimento alla residua edificabilità dell'area ex F5 è previsto il trasferimento della Sul (ridotta a mq 1500 rispetto ai 2800 del Progetto preliminare) sull'area di Corso Nizza catastalmente censita al Mappale n 361 Foglio n 91(vedi osservazione n. 5)

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Preso atto altresì che durante detta discussione entra in aula il Consigliere Mandrile Gian Luca ed escono dall'aula i Consiglieri Fino Umberto e Bodino Angelo; sono pertanto presenti n. 34 componenti;

Presenti in aula	n. 34
Non partecipa alla votazione	n. 1 Romano Anna Maria
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33
Astenuti	n. 4 Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA)
Votanti	n. 29
Voti favorevoli	n. 29
Voti contrari	n. 0

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

OSSERVAZIONE N. 7 del 20.09.2004 Prot. N.49604

Osservante : FEDERAZIONE ITALIANA PALLAPUGNO (FIPAP) a firma del
Consigliere Sig. RIVOIRA Egidio

Localizzazione: Altipiano Zona VCS4 Piazza Martiri della Libertà

Il proponente chiede che:

- 1) venga salvaguardato lo sferisterio comunale esistente evitando lo spostamento in altro luogo, proponendo per lo stesso impianto e la zona Piazza Martiri della Libertà adiacente soluzioni alternative come di seguito elencate:
 - a) la modernizzazione dello sferisterio tramite la costruzione di nuove gradinate in modo tale che questo spazio possa essere utilizzato anche per concerti spettacoli vari all'aperto in alternativa a Piazza Galimberti;
 - b) l'ampliamento del bar al fine di trasformarlo in un circolo di ritrovo per i cittadini e gli anziani della zona;

- c) la trasformazione nei mesi invernali dello Sferisterio in una pista da pattinaggio su ghiaccio(come è stato realizzato ad Alba);
- d) la trasformazione della Piazza Martiri della Libertà realizzando parcheggi sotterranei di cui la metà venduti ai privati per finanziare l'intervento e l'altra parte da utilizzare come parcheggi a pagamento. In tal modo si potrebbe realizzare la piazza adibita a verde pubblico con panchine e spazi per gioco bimbi e la restante parte a parcheggio con disco orario.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: la richiesta di evitare il trasferimento dello sferisterio risulta essere in contrasto con le scelte generali della variante, in quanto l'attuale struttura e la sua ubicazione non sono compatibili con le moderne esigenze sia sportive che normative (viabilità e sicurezza). Diventa quindi necessario ipotizzare la realizzazione di una nuova struttura, come peraltro confermato dagli stessi osservanti, dotata di adeguati spazi e servizi. Per ovvie ragioni di compromissioni intrinseche dell'area, la scelta ottimale prevede una nuova localizzazione dell'impianto in aree facilmente accessibili. E' stata quindi individuata come prioritaria l'area sportiva di San Rocco Castagnaretta, in prossimità di strutture sportive già esistenti, ma potrà essere ancora valutata una diversa indicazione su qualunque aree oggetto di cessione anche frazionale.

Presenti in aula	n. 34	
Non partecipa alla votazione	n. 1	Romano Anna Maria
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 33	
Voti favorevoli	n. 23	
Voti contrari	n. 10	Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

OSSERVAZIONE N. 8

del 20.09.2004

Prot. N.49606

Osservante : LABORATORIO POLITICO DONNE PER LA CITTA'- CITTA' PER LE
DONNE a firma di MACAGNO Gemma

Localizzazione: Altipiano Zona VCS 10 Casa Betania

Il proponente chiede che:

- 1) sia mantenuta la destinazione a “Servizi e attrezzature private esistenti” di Casa Betania e del cortile, evitando di modificare la destinazione urbanistica dell’area nella tutela del pubblico interesse rappresentato dall’utilizzo collettivo di tale area. Si propongono inoltre soluzioni al fine di ottimizzare l’uso di tali fabbricati, oggetto di donazione, come di seguito elencate:
 - a) il trasferimento della scuola materna esistente collocata in un prefabbricato insalubre ed in un luogo molto inquinato della città, all’incrocio semaforico di Viale Angeli e Corso Brunet;
 - b) la realizzazione di un asilo nido e baby-parking, vista la forte presenza di servizi nella zona (ASL, Provincia, Scuole, Unione Industriale, Banche, Uffici pubblici e privati) e conseguentemente di donne impegnate lavorativamente;
 - c) l’utilizzo del giardino come parco pubblico custodito usufruibile da tutti ed in particolar modo dagli anziani.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L’osservazione si ritiene accoglibile poiché già accolta in sede controdeduttiva: tuttavia viene eliminato l’ossimoro ed il dubbio interpretativo del testo. Si precisa che nel Progetto Preliminare tale ambito era stato individuato in zona VCS e che già a seguito di osservazioni del Progetto Preliminare era stata modificata la destinazione in “Servizi e attrezzature private esistenti”. Il complesso ex Casa Betania risulta quindi essere classificato ai fini urbanistici come Servizi e attrezzature private esistenti. Inoltre le proposte di utilizzo di tale aree come sopraindicate non risulta essere di competenza, in questa di fase di progettazione urbanistica, del Piano Regolatore.

Preso atto della discussione svoltasi sull’argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Presenti in aula	n. 34
Non partecipano alla votazione	n. 3 Malvolti Piercarlo, Martini Matteo e Romano Anna Maria
Presenti all’apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 31
Astenuti	n. 5 Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)
Votanti	n. 26
Voti favorevoli	n. 26
Voti contrari	n. 0

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

(Si dà atto che entra in aula il Consigliere Bergese Riccardo; sono pertanto presenti n. 35 componenti).

----- oOo -----

Osservante : "MARTES S.r.l " a firma del legale rappresentante Sig RISSO Manuel

Localizzazione: Altipiano Zona VCC2 Piazza Cavalieri Vittorio Veneto e Giardini Don Stoppa e Sella

Il proponente chiede che:

- 1) sia individuato l'ambito di Piazza Cavalieri Vittorio Veneto, giardino Don Stoppa e Sella e strade limitrofe, avente un'idonea capacità insediativa da collocare, tramite SUE o diversa modalità convenzionata in accordo con il Comune, in parte sul giardino Don Stoppa e Sella, in parte sull'area di proprietà della Provincia ed in parte nell'ambito VCS4 (Piazza Martiri della Libertà) in modo tale da consentire alla città l'effettiva dotazione di aree per servizi, ivi compreso il piazzale Cavalieri Vittorio Veneto. In tal modo il Comune potrebbe conseguire al risultato che ora si propone relativo all'utilizzo del Piazzale Cavalieri Vittorio Veneto, rendendo compatibile l'intervento sia per il risparmio del costo di acquisizione di aree, sia per gli oneri urbanizzativi che verrebbero introitati dall'attuazione delle facoltà insediative, sia ricalibrando le quote della dotazione dei parcheggi privati e pubblici da realizzare nel sottosuolo della Piazza Cavalieri Vittorio Veneto.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: la richiesta di individuare una capacità insediativi nell'area risulta esser in contrasto con le scelte generali della variante, in quanto si precisa che l'area è stata perimetrata con la finalità di riqualificare le porzioni di tessuto mediante un intervento urbanistico coordinato. La risoluzione unitaria e le future destinazioni sia delle proprietà private che quelle pubbliche (Comune e Provincia), consentiranno la valutazione di possibilità al fine di massimizzare l'utilizzo delle aree e le eventuali rilocalizzazioni dei servizi.

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 0	
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 35	
Astenuti	n. 5	Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)
Votanti	n. 30	
Voti favorevoli	n. 30	
Voti contrari	n. 0	

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : PROVINCIA DI CUNEO a firma del Presidente e Legale Rappresentante Sig. COSTA Raffaele

Localizzazione: Altipiano Zona VCC2 Piazza Cavalieri Vittorio Veneto e Giardini Don Stoppa e Sella

Il proponente chiede che:

- 1) sia stralciato il lotto di proprietà dal contesto in variante, riducendo la perimetrazione unicamente alle aree destinate al Giardino Don Stoppa e Sella e alla Piazza Cavalieri di Vittorio Veneto;
- 2) sia assegnata all'edificio di proprietà una destinazione residenziale o terziario commerciale nella probabile previsione di trasferimento in altro fabbricato degli uffici e dei servizi esistenti; a seguito di tale scelta si ritiene che la richiesta sopracitata risulti essere più adeguata all'assetto della zona adiacente, ribadendo la disponibilità al convenzionamento per il recupero dell'edificio in termini coerenti agli interessi complessivi della città e della Pubblica Amministrazione.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1-2) L'osservazione non è accoglibile: la richiesta di stralciare e di ridurre la perimetrazione dell'ambito VCC2 risulta essere in contrasto con i criteri generali della variante, in quanto la perimetrazione dei terreni e degli immobili della Provincia, del Comune e dei privati, è stata individuata con la finalità di operare una riqualificazione complessiva della porzione di tessuto.

La risoluzione unitaria e le future destinazioni assegnate consentiranno la valutazione di possibilità al fine di massimizzare l'utilizzo delle aree, prevedendo le eventuali rilocalizzazioni dei servizi.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Presenti in aula	n. 35
Non partecipano alla votazione	n. 2 Lauria Giuseppe e Romano Anna Maria
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33
Astenuti	n. 3 Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC)
Votanti	n. 30
Voti favorevoli	n. 24
Voti contrari	n. 6 Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : Sig. ODELLO Andrea (seguono n. 69 firme di cittadini)

Localizzazione: Altipiano Zona VCC3 (ex F5 del PRG vigente)

I proponenti chiedono che:

- 1) sia ripristinata la cubatura prevista nel Progetto Preliminare relativa all'area F5 pari a 45.000 mc, anziché 66.000 mc previsti nella variante;
- 2) sia completata la Piazza Pio Brunone Lanteri in modo lineare sino alla Via Arnaud;
- 3) siano previsti due collegamenti pedonali verdi tra le piazze Pio Brunone Lanteri. e Piazza d'Armi adiacenti le vie D.L Bianco e E.Rosa e non un corridoio verde centrale, permettendo in tal modo la realizzazione dei nuovi edifici ad una maggiore distanza dai condomini già esistenti sui due lati;
- 4) sia limitata l'altezza dei nuovi fabbricati in progetto affinché non superi quella degli edifici esistenti.

Proposta consultiva di controdeduzione:

1-2-3-4) L'osservazione non è accoglibile: la soluzione proposta nel Piano è maturata a seguito di una approfondita discussione. Circa la soluzione compositiva relativa ad allineamenti e spazi pubblici, in fase di progettazione esecutiva verrà eventualmente verificata la possibilità di soddisfare, nel rispetto della progettualità e dei parametri urbanistico edilizi, proposte ed integrazioni degli osservanti curando l'inserimento ambientale, le visuali e adottando tipologie edilizie e localizzazioni delle stesse consone ad un inserimento nel tessuto circostante. Si precisa comunque che già nel Progetto Preliminare a seguito dell'atto unilaterale d'obbligo era stata ridotta la volumetria prevista per l'area da 90.000 mc a 66.000 anziché previsti nel PRG vigente e la richiesta di un ulteriore riduzione risulta essere in contrasto con i criteri del Piano.

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 5	Enrici Silvano, Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo, Martini Matteo e Romano Anna Maria
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 30	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 30	
Voti favorevoli	n. 23	
Voti contrari	n. 7	Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe e Streri Nello (FORZA ITALIA); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

(Si dà atto che entra in aula il Consigliere Bodino Angelo ed esce dall'aula il Consigliere Streri Nello; sono pertanto presenti n. 35 componenti).

----- oOo -----

Sentita e comunicato in merito alla Seconda Commissione Consiliare;

Vista la Legge Regionale n. 56/77 e successive modificazioni e integrazioni ;

Visto il Progetto Preliminare del Nuovo P.R.G.C.;

Visto l'art. 42 del T.U. 18.08.2000 n. 267;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Dirigente del Settore Programmazione del Territorio Arch. Giovanni PREVIGLIANO, espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. 18.08.2000 n. 267;

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 0	
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 35	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 35	
Voti favorevoli	n. 25	
Voti contrari	n. 10	Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio, Comba Giuseppe (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo, Malvolti Piercarlo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe e Romano Anna Maria (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA); Giordano Angelo

DELIBERA

1. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 1 presentata in data del 10.09.2004 (Prot. N. 47986) dal COMITATO DI QUARTIERE "CUNEO NUOVA" a firma del Presidente pro tempore Sig. Dario CHIAPELLO che si intende quindi respinta in tutti i suoi punti, secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;
2. di approvare la controdeduzione relative all'Osservazione n. 2 presentata in data del 17.09.2004 (Prot. N. 49156) dal GRUPPO CONSIGLIARE DI FORZA ITALIA" a firma del Consigliere Comunale Ing. GALFRE' Livio che si intende quindi respinta ai punti 1), 2), 3), 4), 5), 6) e parzialmente accolta al punto 7), secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;

3. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 3 presentata in data del 17.09.2004 (Prot. N. 49201) dal Sig. MUSSO Franco (seguono 99 firme di cittadini) che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
4. di approvare la controdeduzione relative all'Osservazione n. 4 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N. 49578) dai Sigg.ri MOCELLINI Massimo, MOCELLINI Maurizio e MOCELLINI S.n.c di Modellini Adriano e Figli che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
5. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 5 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N. 49580) dalla FANTINO S.p.a a firma del delegato Sig.FANTINO Alberto che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
6. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 6 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N. 49599) dalla PRO NATURA CUNEO a firma del Presidente Sig.SANINO Domenico, LEGAMBIENTE a firma del responsabile Sig. PEANO Gianfranco, COMITATO PER LA SALVAGUARDIA DEL COMPRESORIO VILLE STORICHE DI SPINETTA a firma dei Sigg.ri GAI Paolo, CONFORTE Alice, DONADEI Gianfranco, FERRUA Massimiliano, AMATI Luciano, FRANCO Walter, BERTONE Claudio che si intende quindi accolta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
7. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 7 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N. 49504) dalla FEDERAZIONE ITALIANA PALLAPUGNO FIPAP a firma del Consigliere Sig. RIVOIRA Egidio che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
8. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 8 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N. 49606) dal LABORATORIO POLITICO DONNE PER LA CITTA'-CITTA' PER LE DONNE a firma di MACAGNO Gemma che si intende quindi accolta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
9. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 9 presentata in data del 21.09.2004 (Prot. N. 49880) da MARTES S.R.L a firma del legale rappresentante Sig. RISSO Manuel che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
10. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 10 presentata in data del 21.09.2004 (Prot. N. 49880) dalla PROVINCIA DI CUNEO a firma del Presidente e Legale Rappresentante Sig. COSTA Raffaele che si intende quindi respinta secondo la motivazione esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;
11. di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 11 presentata in data del 22.09.2004 (Prot. N. 50132) da ODELLO Andrea (seguono n. 69 firme di cittadini) che si intende quindi respinta in tutti i suoi punti secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;

12. di adottare il Progetto Definitivo della Variante n. 6 in Itinere al Progetto Preliminare del nuovo PRG relativa agli ambiti VCS, VCC dell'Altipiano, contenente le modifiche apportate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni come in premessa descritte, costituita da un unico fascicolo comprendente tutti gli elaborati e documenti richiesti per legge, che viene allegato alla presente deliberazione per farne parte documentale, a firma dell'Arch. Giovanni Previgliano, Dirigente del Settore Programmazione del Territorio;
13. di dare atto che i contenuti della presente variante verranno riportati nel Progetto del Piano Regolatore nella fase di adozione definitiva;
14. di dare atto che dovranno essere rispettate le misure di salvaguardia previste dalla Legge 03.11.1952 n. 1902 e s.m. e i., nonché le misure previste dalla L.R. 56/77 e s.m. e i. art. 58;
15. di dare atto che il responsabile del procedimento del presente provvedimento, non oltre l'approvazione dello stesso, è il Funzionario Tecnico del Settore Programmazione del Territorio Geom. Claudio Luciano;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134, 4° comma del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;

Riconosciuta l'urgenza di provvedere onde assicurare la conclusione dell'iter di adozione del Progetto Definitivo del nuovo PRG;

Presenti in aula	n. 35	
Non partecipano alla votazione	n. 2	Lauria Giuseppe e Giordano Angelo
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 33	
Voti favorevoli	n. 28	
Voti contrari	n. 5	Bandiera Giancarlo, Barroero Ezio e Comba Giuseppe (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo (UDC); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

-----oO-----

Preso atto che, aperta la discussione sull'argomento si svolgono i seguenti interventi:

" O M I S S I S "