



Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la variante prevede la trasformazione di parte dei *Territori Agricoli Periurbani* di alcune frazioni (Borgo San Giuseppe, Confreria, Madonna delle Grazie, Spinetta) in Territori Agricoli a Valenza Ambientale data la particolare conformazione geologica, morfologica e ambientale dei terreni, al fine di conservare i caratteri originari del paesaggio agricolo della pianura circostante. L'area in oggetto data la particolare posizione in prossimità del centro abitato di Borgo San Giuseppe risulta rientrare appieno nella casistica e nei criteri di classificazione utilizzati nella stesura della variante e per i motivi sopracitati l'osservazione risulta essere in contrasto con le scelte generali della variante in itinere. Peraltro considerata l'estensione dei terreni di proprietà dell'azienda agricola, in particolare quelli ricadenti all'interno dei Territori Periurbani, la possibilità di ampliamento e di sviluppo è garantita.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Preso atto altresì che durante detta discussione entrano in aula i Consiglieri Lauria Giuseppe e Fino Umberto ed esce dall'aula il Consigliere Barroero Ezio, sono pertanto presenti n. 32 componenti;

Presenti in aula	n. 32	
Non partecipano alla votazione	n. 0	
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 32	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 32	
Voti favorevoli	n. 24	
Voti contrari	n. 8	Bandiera Giancarlo, Dalmasso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

## IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

OSSERVAZIONE N. 2 del 17.09.2004 Prot. N. 49158

Osservante : "GRUPPO CONSIGLIARE DI FORZA ITALIA" a firma del Consigliere Comunale DALMASSO Emilio

Localizzazione: Territori Agricoli a Valenza Paesaggistica

Il proponente chiede che:

- 1) Sia per i Territori Agricoli a Valenza Ambientale già previsti dal Progetto Preliminare di PRG, sia per i Terreni Agricoli a Valenza Paesaggistica previsti dalla Variante in Itinere n. 4 venga eliminato il divieto assoluto di nuove edificazioni poiché tale previsione comporta l'impossibilità di sviluppo, di ammodernamento ed adeguamento delle strutture agricole ed il conseguente progressivo abbandono dei terreni a tale uso. Inoltre sia imposta una tipologia costruttiva degli edifici compatibile con l'ambito a Valenza Paesaggistica.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la Variante non comprendeva la normativa ma solo una diversa destinazione e sia i *Territori Agricoli Periurbani* per i quali la variante in itinere prevede la trasformazione in *Territori Agricoli a Valenza Paesaggistica*, che i territori già individuati nel Progetto Preliminare come *Territori Agricoli a Valenza Ambientale* sono considerati aree per le quali, data la particolare conformazione geomorfologica e ambientale dei terreni, che conservano i caratteri originari del paesaggio agricolo della pianura cuneese, le norme prevedono per gli stessi, interventi mirati alla tutela ed alla conservazione delle caratteristiche tipiche. La richiesta di modifica dell'art. 78 delle Norme di Attuazione, prevedendo l'eliminazione del divieto di edificazione, risulta pertanto essere in contrasto con le scelte generali della variante in itinere. Peraltro si sottolinea che l'art 78 prevede la possibilità per gli edifici abitativi e per le strutture agricole esistenti connessi all'attività agricola di intervenire fino alla ristrutturazione edilizia con ampliamento in continuità da eseguirsi secondo i criteri descritti nell'elaborato gestionale G3 *Guida per i criteri progettuali per il recupero dei fabbricati e per le nuove costruzioni nel territorio extraurbano*, a tutela delle caratteristiche tipiche e tipologiche.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Presenti in aula	n. 32	
Non partecipa alla votazione	n. 1	Manna Alfredo
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 31	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 31	
Voti favorevoli	n. 23	
Voti contrari	n. 8	Bandiera Giancarlo, Dalmaso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Osservante : Sig.ra GRAGLIA Vilma

Localizzazione: Territori Agricoli a Valenza Paesaggistica

Il proponente chiede che:

- 1) Sia modificata la normativa relativa alla Classe III consentendo la realizzazione di fabbricati in contiguità ad immobili aziendali già esistenti senza obbligare di fatto la continuità che risulta impossibile in diversi casi; tale normativa inoltre risulta penalizzante poiché impedendo la costruzione di nuovi edifici agricoli produttivi si vieta alle aziende agricole esistenti di adeguarsi alle normative avendo come unico risultato la chiusura delle aziende.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la variante in itinere è stata redatta sulla base delle richieste pervenute nell'ambito della condivisione del Quadro di Dissesto al Piano per l'Assetto Idrogeologico da parte della Direzione Regionale Opere Pubbliche e della Direzione Regionale Difesa del Suolo, nonché del Settore Prevenzione Rischio Geologico dell'Arpa della Regione Piemonte. A proposito dell'individuazione, della definizione ed all'adozione delle fasce fluviali relative al corso d'acqua del Torrente Grana è stata individuata un'area esclusivamente sulla base di un criterio di tipo geomorfologico e storico. L'analisi effettuata in accordo con la D.G. R n. 45-6656 del 15.07.02 consente l'aggiornamento e l'integrazione del PAI; si precisa inoltre che si è tenuto conto dell'analisi definitiva effettuata dall'Autorità di Bacino del fiume Po. Inoltre la previsione per gli edifici abitativi e le strutture agricole esistenti connesse con l'attività agricola di ammettere interventi fino alla ristrutturazione edilizia con possibilità di ampliamento in continuità e non in contiguità, da eseguirsi nel rispetto delle caratteristiche tipologiche degli edifici agricoli proprio del territorio cuneese secondo i criteri descritti nell'Elaborato G3 *Criteri progettuali per il recupero dei fabbricati e per le nuove costruzioni nel territorio extraurbano*, rientra nei criteri di tutela del territorio. Pertanto la richiesta di modificare la normativa relativa alla Classe III risulta essere in contrasto con i criteri strutturali della variante in itinere.

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento, quale riportata in calce al presente provvedimento;

Preso atto altresì che durante detta discussione entra in aula il Consigliere Comba Giuseppe, sono pertanto presenti n. 33 componenti;

Presenti in aula	n. 33	
Non partecipa alla votazione	n. 1	Valmaggia Alberto
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 32	
Astenuti	n. 6	Bandiera Giancarlo, Comba Giuseppe, Dalmaso Emilio, Fino Umberto e Steri Nello (FORZA ITALIA); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)
Votanti	n. 26	
Voti favorevoli	n. 23	
Voti contrari	n. 3	Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE)

## IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

OSSERVAZIONE N. 4 del 20.09.2004 Prot. N. 49575

Osservante : Sigg.ri TASSONE Enrico, DUTTO Maria Teresa, TASSONE Claudia, Emanuela e Marco in qualità di contitolare della ditta "TASSONE E BONGIOVANNI di Tassone Enrico & C. s.n.c"

Localizzazione: Territori Agricoli a Valenza Paesaggistica

I proponenti chiedono che:

- 1) Sia modificata la normativa relativa alla Classe IIIa1 consentendo l'ampliamento dell'attività produttiva in ragione del 50% rendendo in tal modo possibile l'attuazione dell'intervento così come previsto a seguito del parziale accoglimento dell'osservazione presentata al Progetto Preliminare sull'area in oggetto. L'adozione della variante in itinere n. 4 classifica gli immobili di proprietà nella Classe IIa1 (area di pericolosità elevata), limitando l'ampliamento ad un massimo del 20% del volume originario.

Proposta consultiva di controdeduzione:

- 1) L'osservazione non è accoglibile: si precisa che la variante in itinere è stata redatta sulla base delle richieste pervenute nell'ambito della condivisione del Quadro di Dissesto al Piano per l'Assetto Idrogeologico da parte della Direzione Regionale Opere Pubbliche e della Direzione Regionale Difesa del Suolo, nonché del Settore Prevenzione Rischio Geologico dell'Arpa della Regione Piemonte. A proposito dell'individuazione, della definizione ed all'adozione delle fasce fluviali relative al corso d'acqua del Torrente Grana è stata individuata un'area esclusivamente sulla base di un criterio di tipo geomorfologico e storico. L'analisi effettuata in accordo con la D.G. R. n. 45-6656 del 15.07.02 consente l'aggiornamento e l'integrazione del PAI; si precisa inoltre che si è tenuto conto dell'analisi definitiva effettuata dall'Autorità di Bacino del fiume Po. Pertanto la richiesta di modificare la normativa relativa alla Classe IIIa1 risulta essere in contrasto con i criteri strutturali della variante in itinere.

Presenti in aula	n. 33
Non partecipa alla votazione	n. 1 Valmaggia Alberto
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 32
Astenuti	n. 5 Bandiera Giancarlo, Dalmasso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)
Votanti	n. 27
Voti favorevoli	n. 23
Voti contrari	n. 4 Comba Giuseppe (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE)

## IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA CONTRODEDUZIONE

----- oOo -----

Sentita e comunicato in merito alla Seconda Commissione Consiliare;

Vista la Legge Regionale n. 56/77 e successive modificazioni e integrazioni ;

Visto il Progetto Preliminare del Nuovo P.R.G.C.;

Visto l'art. 42 del T.U. 18.08.2000 n. 267;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Dirigente del Settore Programmazione del Territorio Arch. Giovanni PREVIGLIANO, espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. 18.08.2000 n. 267;

Presenti in aula	n. 33	
Non partecipano alla votazione	n. 0	
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 33	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 33	
Voti favorevoli	n. 24	
Voti contrari	n. 9	Bandiera Giancarlo, Comba Giuseppe, Dalmasso Emilio, Fino Umberto e Streri Nello (FORZA ITALIA); Cravero Riccardo e Martini Matteo (UDC); Lauria Giuseppe (ALLEANZA NAZIONALE); Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

### DELIBERA

- 1) di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 1 presentata in data del 16.09.2004 (Prot. N. 47997) dai Sigg.ri ENRICI Angelo, Giuseppe, Margherita e Maria Teresa che si intende quindi respinta secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;
- 2) di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 2 presentata in data del 17.09.2004 (Prot. N. 49158) dal GRUPPO CONSIGLIARE DI FORZA ITALIA a firma del Consigliere Comunale DALMASSO Emilio che si intende quindi respinta secondo le motivazioni esposta in premessa nella proposta di controdeduzione;

- 3) di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 3 presentata in data del 20.09.2004 (Prot. N 49575) dalla Sig.ra GRAGLIA Vilma che si intende quindi respinta secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;
- 4) di approvare la controdeduzione relativa all'Osservazione n. 4 presentata in data del 20.09.2004 (Prot.N 49575) dai Sigg.ri TASSONE Enrico, DUTTO Maria Teresa, TASSONE Claudia, Emanuela e Marco in qualità di contitolare della ditta "TASSONE E BONGIOVANNI di Tassone Enrico & C. s.n.c" che si intende quindi respinta secondo le motivazioni esposte in premessa nella proposta di controdeduzione;
- 5) di adottare il Progetto Definitivo della Variante n. 4 in Itinere al Progetto Preliminare del nuovo PRG per l'adeguamento alle richieste di integrazioni regionali alle fasce fluviali e ripermetrazione dei Territori Agricoli Periurbani costituito da un unico fascicolo comprendente tutti gli elaborati e documenti richiesti per legge, che viene allegato alla presente deliberazione per farne parte documentale, a firma dell'Arch. Giovanni Previgliano, Dirigente del Settore Programmazione del Territorio e dal Geologo Dott. Giuseppe Galliano;
- 6) di dare atto che i contenuti della presente variante verranno riportati nel progetto del Piano Regolatore nella fase di adozione definitiva;
- 7) di dare atto che dovranno essere rispettate le misure di salvaguardia previste dalla Legge 03.11.1952 n. 1902 e s.m. e i., nonché le misure previste dalla L.R. 56/77 e s.m.e.i. art. 58;
- 8) di dare atto che il responsabile del procedimento del presente provvedimento, non oltre l'approvazione dello stesso, è il Funzionario Tecnico del Settore Programmazione del Territorio Geom. Claudio Luciano;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134, 4° comma del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;

Riconosciuta l'urgenza di provvedere onde assicurare la conclusione dell'iter di adozione del Progetto Definitivo del nuovo PRG;

Presenti in aula	n. 33	
Non partecipano alla votazione	n. 7	Bandiera Giancarlo, Comba Giuseppe, Dalmaso Emilio, Fino Umberto, Streri Nello, Martini Matteo e Lauria Giuseppe
Presenti all'apertura della votazione (espressa con voto elettronico)	n. 26	
Astenuti	n. 0	
Votanti	n. 26	
Voti favorevoli	n. 25	
Voto contrario	n. 1	Dutto Claudio (LEGA NORD PIEMONTE PADANIA)

## **DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

-----oOo-----

Preso atto che, aperta la discussione sull'argomento si svolgono i seguenti interventi:

" ..... O M I S S I S ..... "