

**Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Alessandro Spedale**

OGGETTO. Interpellanza a risposta orale su “PARCHEGGIO INTERRATO DI PIAZZA EUROPA: QUALE DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E’ STATA PRESENTATA AL NUCLEO DI MONITORAGGIO DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO PER L’ACCESSO AI FINANZIAMENTI PUBBLICI PREVISTI DAL BANDO PERIFERIE, RELATIVAMENTE ALL’INTERVENTO 15 (PARCHEGGIO INTERRATO DI PIAZZA EUROPA)?”

Il sottoscritto Ugo Sturlese del Gruppo Consigliare Cuneo per i Beni Comuni,

RICORDATO che

- in data 21 Dicembre 2020 veniva respinto un OdG, presentato dal Gruppo Cuneo per i Beni Comuni sull’oggetto “Parcheggio di Piazza Europa: debolezze e limiti di un percorso progettuale” con 18 voti contrari di Consiglieri dei Gruppi di maggioranza e 8 voti favorevoli di Consiglieri dei Gruppi di opposizione,
- con questa iniziativa si richiedeva al Sindaco di Cuneo e alla Giunta che “prima” di procedere con il Bando per l’assegnazione dell’incarico a redigere il Piano Definitivo ed il Piano Esecutivo, relativi al Piano di fattibilità presentato, esibissero:
 - a) pareri ufficiali e documentati di approvazione da parte dell’organo competente della Presidenza del Consiglio, che avallassero la procedura adottata, la quale prevede (1) modalità diverse di finanziamento (finanza comunale e non piu’ Project Financing) e (2) l’adozione di un Progetto diverso da quello presentato al momento della domanda e da quello finanziato in Convenzione e approvato dalla competente Commissione,
 - b) dichiarazione del Responsabile Unico del Procedimento (RUP) che certifichi la conformità del nuovo Piano di fattibilità alle N.d.A. del PRG sia sotto il profilo della viabilità (secondo la prescrizione della Sentenza del Tar citata), che della destinazione dei volumi di nuova costruzione, che a norma dell’Art 57.05 dovrebbero essere funzionali alla fruizione dei parcheggi (chioschi, punti di ristoro, servizi igienici) e in quantità proporzionale all’entità degli stessi e non adibiti a spazi culturali,
 - c) documentazione delle forme e delle voci di finanziamento mediante cessione di beni di proprietà pubblica (vedi ad es. Cascina Leonotto) e loro certezza di realizzazione; così come certi dovrebbero essere i proventi dei box in vendita con diritto di superficie, pertinenziali.

VERIFICATO che

con deliberazione della Giunta Comunale n° 31 dell’11 Febbraio 2021 è stato approvato un nuovo progetto di fattibilità (presentato dall’Arch. Enrico Massimino e successivamente posto a base della gara per l’affidamento progettuale definitivo), come semplice aggiornamento del progetto redatto in precedenza da EP&S, Tautemi Associati, Curti&Saffirio Ingegneri Associati malgrado le importanti modifiche apportate (consistente riduzione volumetrica dell’area a Parcheggio, realizzazione di un fabbricato in emergenza di circa 400 mq., eliminazione della palificazione nel lato Ovest del parcheggio con conseguente necessità di sbancamento di terreno, nuovo disegno del sagrato della piazza).

RISCONTRATO che

entrambi i progetti citati si discostano totalmente da quello iniziale in base al quale era stata avanzata la domanda di ammissione al finanziamento previsto dal Bando Periferie, interessando tale progetto l’intera area della Piazza e non solo la parte occidentale oltre Corso Nizza e realizzando una modifica della viabilità con abolizione dell’asse centrale di Corso Nizza e una mobilità in rotatoria attorno alla Piazza.

CONSIDERATO che

il DPCM 25 Maggio 2016 (Bando Periferie) prevede all'art.5 che i progetti debbano possedere al momento della presentazione della domanda - a pena di inammissibilità- alcuni requisiti, fra i quali in particolare al punto b) "essere stati approvati come progetti definitivi o esecutivi. I soggetti proponenti possono presentare anche progetti di fattibilità tecnica ed economica. In tal caso si impegnano ad approvare entro 60 giorni dalla sottoscrizione della convenzione il relativo progetto definitivo o esecutivo". E ancora al punto c) "i progetti devono essere conformi con le previsioni degli strumenti urbanistici vigenti".

Tali condizioni, a nostro giudizio, non sono state rispettate

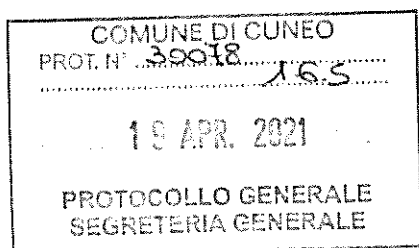
- sia all'atto della presentazione della domanda nel 2016, non rispettando verosimilmente il progetto inviato le prescrizioni dello strumento urbanistico vigente,
- sia nel momento in cui venne emanato il Bando di gara con determina dirigenziale del 30 Aprile 2018 sulla base del già citato progetto di fattibilità, affidato al raggruppamento temporaneo d'impreses EP&S, Tautemi Associati, Curti&Saffirio Ingegneri Associati con determina dirigenziale n. 1411 del 4 Ottobre 2017 e approvato dalla Giunta con deliberazione n° 145 del 7 Giugno 2018. Tale procedura non rispettava nè la tempistica (Comma b dell'Art. 5 del DPCM 25 maggio 2016: presentazione del progetto definitivo entro 60 gg. dalla sottoscrizione della Convenzione, firmata dal Presidente del Consiglio e dal Sindaco del Comune di Cuneo nel Dicembre 2017) nè il requisito di conformità con le prescrizioni dello strumento urbanistico vigente (Comma c dell'Art.5), come evidenziato anche dalla sentenza del TAR Piemonte, pubblicata il 2 Luglio 2019, con la quale si prescriveva al Comune di Cuneo di risolvere l'ambiguità circa la soppressione o il mantenimento della viabilità sui lati Ovest e Sud della Piazza. Successivamente, come è noto, non essendo pervenute offerte entro il termine stabilito con determina dirigenziale 1164 del 29/7/2019 venne approvato il verbale di gara deserta,
- sia in ultimo con la determina a contrarre del Settore Lavori pubblici dell'1-03-2021 con la quale veniva avviata una nuova procedura di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario, cui affidare "Servizi attinenti l'Ingegneria e l'architettura relativi alla costruzione del nuovo Parcheggio interrato di Piazza Europa e riqualificazione dell'Area sulla base del citato progetto presentato dall'Arch. Massimino, che a nostro giudizio non rappresenta un semplice aggiornamento del progetto posto a base della gara andata deserta col precedente Bando ma un elaborato profondamente diverso, come sopra specificato.

Ciò detto e al fine di verificare la correttezza dell'intera procedura

INTERPELLA il Sindaco e l'Assessore all'Urbanistica

affinché esibiscano la documentazione grafico/fotografica, composta da 10 cartelle in A3 contenente planimetria di insieme in scala 1:1000, schemi interpretativi e disegni tecnici illustrativi dei progetti approvati dalla Giunta a livello di fattibilità tecnica ed economica inviati al Nucleo di monitoraggio della Presidenza del Consiglio in occasione della domanda di ammissibilità al Bando periferie come prescritto dal punto 2 dell'Art. 5 del "Bando Periferie" ed in occasione dei due Bandi di gara del 2018 e del 2021 in adempimento dell'obbligo di trasmissione semestrale della documentazione necessaria per l'attività di monitoraggio.

Cuneo 18 Aprile 2021



Ugo Sturlese Cuneo per i Beni Comuni