

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento del servizio di portierato fiduciario presso il portone principale del Palazzo Civico per il periodo 01.01.2023 - 31.12.2027 [CIG 943784326D]**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**14 dicembre 2022**

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **quattordici** del mese di **dicembre** alle ore **8:30** nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto l'«Affidamento del servizio di portierato fiduciario presso il portone principale del Palazzo Civico per il periodo 01.01.2023 - 31.12.2027 [CIG 943784326D]», nominata con determinazione dirigenziale n. 2149 del 28 novembre 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Dutto Manuela [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura delle offerte economiche e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per l’affidamento in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta B — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella precedente seduta e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

La commissione decide di non ammettere gli operatori economici «Delta Mizar Cooperativa Sociale ONLUS», «L’Arca Cooperativa Sociale SC ONLUS» e «Minerva società cooperativa sociale» all’ulteriore fase di apertura dell’offerta economica in quanto hanno ottenuto un punteggio relativo all’offerta tecnica inferiore alla soglia minima richiesta come previsto dal disciplinare di gara al paragrafo rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”, articolo 16.1 del «Disciplinare di gara».

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta C — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente ammesso e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta [oneri della sicurezza e Iva esclusi] pari a di € **188.320,10** [euro cento ottantottomila trecentoventi/10]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata dal «Disciplinare di gara»,

attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, sommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato "C"**].

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Cristoforo società cooperativa sociale ONLUS» con sede legale in Pontassieve [FI], via Lisbona n. 23 – CAP 50065 [codice fiscale e partita Iva 05206930488], è la più vantaggiosa, ottenendo un punteggio totale di 92,9500 [punteggio offerta tecnica 82,9500 + punteggio offerta economica 10,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato "D"**].

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'operatore economico «Cristoforo società cooperativa sociale ONLUS» [punteggio relativo al prezzo — punti 10,0000 — e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 82,9500] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile Unico del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **9:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Dutto Manuela [Commissario]

- Meriggio Daniela [Commissario]

Criteri di valutazione		1. Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS	2. San Paolo Società Cooperativa Sociale ONLUS	3. Delta-Mizar Cooperativa Sociale ONLUS SCARL	4. Rainbow Società Cooperativa Sociale	5. L'Arca Cooperativa Sociale SC ONLUS	6. Minerva Società Cooperativa Sociale
Criterio 1 Modalità organizzative concrete per la gestione del servizio	1.1	13.1300	15.0000	8.8100	12.5600	8.8100	9.3800
	1.2	8.9600	10.0000	7.9100	9.4000	5.5200	7.4600
	1.3	12.9500	15.0000	10.2800	12.9500	10.2800	8.2200
Criterio 2 Programma di recupero e reinserimento lavorativo delle persone svantaggiate coinvolte nel servizio	2.1	40.0000	40.0000	27.4000	38.3600	36.7100	36.7100
Criterio 3 Proposte migliorative	3.1	7.9100	10.0000	8.9600	9.4000	5.9700	5.5200
<b>Totale</b>		<b>82.9500</b>	<b>90.0000</b>	<b>63.3600</b>	<b>82.6700</b>	<b>67.2900</b>	<b>67.2900</b>

Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 10]

Allegato "B"

Valutazione offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con "interpolazione lineare":

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;

$Rmax$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS	29,290	1,0000	10,0000
2. San Paolo Società Cooperativa Sociale ONLUS	8,162	0,2787	2,7866
4. Rainbow Società Cooperativa Sociale	17,710	0,6046	6,0464

T max (valore del ribasso più conveniente)	29,2900
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

## Riepilogo punteggi

## Allegato "C"

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS	82,9500	10,0000	92,9500
2. San Paolo Società Coopertiva Sociale ONLUS	90,0000	2,7866	92,7866
3. Delta-Mizar Cooperativa Sociale ONLUS SCARL	63,3600	<b>CONCORRENTE ESCLUSO</b>	
4. Rainbow Società Cooperativa Sociale	82,6700	6,0464	88,7164
5. L'Arca Cooperativa Sociale SC ONLUS	67,2900	<b>CONCORRENTE ESCLUSO</b>	
6. Minerva Società Cooperativa Sociale	67,2900	<b>CONCORRENTE ESCLUSO</b>	

## Graduatoria finale

Allegato "D"

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
1. Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS	<b>92,9500</b>	<b>1°</b>
2. San Paolo Società Coopertiva Sociale ONLUS	<b>92,7866</b>	<b>2°</b>
4. Rainbow Società Cooperativa Sociale	<b>88,7164</b>	<b>3°</b>