

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura negoziata telematica per l'affidamento dei lavori di installazione impianto fotovoltaico stadio del nuoto di Cuneo [CIG 9404824249 - CUP B21B21005760004]**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**7 novembre 2022**

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **sette** del mese di **novembre** alle ore **15:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di installazione impianto fotovoltaico Stadio del Nuoto di Cuneo [CIG 9404824249 - CUP B21B21005760004]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1865 del 19 ottobre 2022e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata all' impresa partecipante mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti all' offerta tecnica del concorrente in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta

economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta B — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 4 novembre 2022 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta C — Offerta economica» e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta di € 356.099,67 [euro trecentocinquantaseimila zero novantanove/67]. La predetta offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall’ offerta economica presentata, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico «Silo s.r.l.» con sede legale in Cuneo, Via della Motorizzazione n. 50/B – CAP 12100 [codice fiscale e partita Iva 00635070048] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto dell’1,59% [uno virgola cinquantanove per cento] sull’importo a base d’asta di € 356.099,67 [euro trecentocinquantaseimila zero novantanove/67], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 356.937,69 [di cui

€ 6.500,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 95,0000 [punteggio offerta tecnica 77,0000 + punteggio offerta economica 18,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Tutto ciò premesso, la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale dell'1,59% sull'importo a base di gara di € 356.099,67:

— importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 350.437,69
— oneri per la sicurezza	€ 6.500,00
— <b>importo totale della proposta di aggiudicazione</b>	<b>€ 356.937,69</b>

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Promozione e Sviluppo Sostenibile del Territorio effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **15:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato A

Criterio		1. SILO s.r.l.
<b>Criterio 1</b> Soluzioni tecniche e/o tecnologiche migliorative delle opere da realizzare, intese ad ottimizzare l'assetto e la sicurezza impiantistica nonché il miglior rapporto costi/benefici. Tipologia modulo fotovoltaico con prestazioni elettriche migliorative rispetto a quelle previste.	1.A	3,0000
	1.B	0,0000
	1.C	4,0000
<b>Criterio 2</b> Valore tecnico delle soluzioni proposte tese alla riduzione degli oneri di manutenzione e comunque funzionali alle aree interessate dai lavori anche al fine della ottimizzazione della fruibilità e qualità dell'opera nel suo complesso.	2.A	10,0000
	2.B	24,0000
	2.C	21,0000
	2.D	15,0000
<b>Totale</b>		<b>77,0000</b>

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 20]**

**Valutazione offerta economica**

**Formula “bilineare”**

$$\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left( \frac{A_i}{A_{soglia}} \right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[ \frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{soglia}$  = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,90$

$A_{max}$  = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. SILO s.r.l.	1,590	0,90	1,5900	0,9000	0,0000	0,0000	18,0000

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	1,5900
A max (valore del ribasso più conveniente)	1,5900
Punteggio massimo attribuibile	20,0000

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. SILO s.r.l.	77,0000	18,0000	95,0000

Allegato D

**Graduatoria finale**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
1. SILO s.r.l.	<b>95,0000</b>	<b>1°</b>