

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Procedura negoziata telematica per l'affidamento dei lavori di installazione impianto fotovoltaico stadio del nuoto di Cuneo [CIG 9404824249 - CUP B21B21005760004]

VERBALE DI GARA N. 3

4 novembre 2022

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **quattro** del mese di **novembre** alle ore **10:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di installazione impianto fotovoltaico Stadio del Nuoto di Cuneo [CIG 9404824249 - CUP B21B21005760004]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1865 del 19 ottobre 2022e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta B — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dal «Disciplinare di gara».

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri

dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire all'offerta tecnica in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **15:00** del giorno **7 novembre 2022** la seduta nella quale procederà:

- ad informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione all'offerta tecnica del concorrente non escluso;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta C — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **10:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 90]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criterio		1. SILO s.r.l.			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Criterio 1 Soluzioni tecniche e/o tecnologiche migliorative delle opere da realizzare, intese ad ottimizzare l'assetto e la sicurezza impiantistica nonché il miglior rapporto costi/benefici. Tipologia modulo fotovoltaico con prestazioni elettriche migliorative rispetto a quelle previste.	1.A				
	1.B				
	1.C				
Criterio 2 Valore tecnico delle soluzioni proposte tese alla riduzione degli oneri di manutenzione e comunque funzionali alle aree interessate dai lavori anche al fine della ottimizzazione della fruibilità e qualità dell'opera nel suo complesso.	2.A				
	2.B				
	2.C	0,70	0,80	0,70	0,73
	2.D	0,70	0,80	0,70	0,73

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.
 Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criterio		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Criterio 1 Soluzioni tecniche e/o tecnologiche migliorative delle opere da realizzare, intese ad ottimizzare l'assetto e la sicurezza impiantistica nonché il miglior rapporto costi/benefici. Tipologia modulo fotovoltaico con prestazioni elettriche migliorative rispetto a quelle previste.	1.A			
	1.B			
	1.C			
Criterio 2 Valore tecnico delle soluzioni proposte tese alla riduzione degli oneri di manutenzione e comunque funzionali alle aree interessate dai lavori anche al fine della ottimizzazione della fruibilità e qualità dell'opera nel suo complesso.	2.A			
	2.B			
	2.C	0,73	Concorrente n. 1	1,3636
	2.D	0,73	Concorrente n. 1	1,3636

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio	Punti massimi	1. SILO s.r.l.			
		Media originale	Media definitiva	Valutazione	
Criterio 1 Soluzioni tecniche e/o tecnologiche migliorative delle opere da realizzare, intese ad ottimizzare l'assetto e la sicurezza impiantistica nonché il miglior rapporto costi/benefici. Tipologia modulo fotovoltaico con prestazioni elettriche migliorative rispetto a quelle previste.	1.A				
	1.B				
	1.C				
Criterio 2 Valore tecnico delle soluzioni proposte tese alla riduzione degli oneri di manutenzione e comunque funzionali alle aree interessate dai lavori anche al fine della ottimizzazione della fruibilità e qualità dell'opera nel suo complesso.	2.A				
	2.B				
	2.C	21,00	0,73	1,0000	21,0000
	2.D	15,00	0,73	1,0000	15,0000

Criterio 1.A - Moduli FV aventi > efficienza (min. 20.2% così come da schede progettuali)

Concorrente	Moduli FV aventi > efficienza	Coefficiente	Punteggio
1. SILO s.r.l.	3,000	1,0000	3,0000

T max (valore del ribasso più conveniente)	3,0000
Punteggio massimo attribuibile	3,0000

Criterio 1.B - Garanzia certificata dei moduli > 12 anni

Concorrente	Garanzia > 12 anni	Coefficiente	Punteggio
1. SILO s.r.l.	0,000	0,0000	0,0000

T max (valore del ribasso più conveniente)	0,0000
Punteggio massimo attribuibile	3,0000

Critero 1.C - Fornitura di ottimizzatori di potenza di scorta rispetto a quelli previsti da progetto

Concorrente	Ottimizzatori di potenza di scorta	Coefficiente	Punteggio
1. SILO s.r.l.	4,000	1,0000	4,0000

T max (valore del ribasso più conveniente)	4,0000
Punteggio massimo attribuibile	4,0000

Attribuzione dei punteggi di natura tabellare

Critero	Punti massimi	1. SILO s.r.l.
Critero 2.A Proposta di gestione della manutenzione ordinaria per un massimo di 5 anni, oltre al primo anno di manutenzione ordinaria gratuita obbligatoria.	10,00	10,0000
Critero 2.B Proposta di intervento di lavaggio moduli annuale con getto d'acqua pressione, per un massimo di 6 (sei) anni a partire dal collaudo dell'impianto.	24,00	24,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Critero	1. SILO s.r.l.	
Critero 1 Soluzioni tecniche e/o tecnologiche migliorative delle opere da realizzare, intese ad ottimizzare l'assetto e la sicurezza impiantistica nonché il miglior rapporto costi/benefici. Tipologia modulo fotovoltaico con prestazioni elettriche migliorative rispetto a quelle previste.	1.A	3,0000
	1.B	0,0000
	1.C	4,0000
Critero 2 Valore tecnico delle soluzioni proposte tese alla riduzione degli oneri di manutenzione e comunque funzionali alle aree interessate dai lavori anche al fine della ottimizzazione della fruibilità e qualità dell'opera nel suo complesso.	2.A	10,0000
	2.B	24,0000
	2.C	21,0000
	2.D	15,0000
Totale	77,0000	