

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e i lavori relativi alla riqualificazione dell'impianto audio del Palazzo dello Sport [CIG 937718168E – CUP B21B21004780007]

VERBALE DI GARA N. 5

5 dicembre 2022

L'anno **duemila ventidue** il giorno **cinque** del mese di **dicembre** alle ore **10:00**, si è riunita – mediante connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e i lavori relativi alla riqualificazione dell'impianto audio del Palazzo dello Sport [CIG 937718168E – CUP B21B21004780007]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1855 del 18 ottobre 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Angaramo Gabriele [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;
- la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle

offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta B — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 1° dicembre e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta C — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 217.649,22 [euro duecento diciassettemila seicento quarantanove /22]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta del costituendo R.T.I. «Iscobe S.R.L. Di Isoardo A.» [capogruppo mandataria], «Icarus Group s.a.s. di Vallò Flavio&C.» [mandante], «Studio di Ingegneria Cozza» [mandante],

con sede legale in Borgo San Dalmazzo [CN], Via XI settembre n. 43 – CAP 12011 [codice fiscale e partita Iva 03418630046] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 3,000% [tre virgola zero per cento] sull'importo a base d'asta di € 217.649,22 [euro duecento diciassettemila seicento quarantanove /22], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 216.119,74 [di cui € 5.000,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 99,4200 [punteggio offerta tecnica 89,4200 + punteggio offerta economica 10,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**. La commissione, ai sensi dell'articolo 93, comma 3, secondo periodo, del Codice, dopo aver constatato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al costituendo R.T.I. alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 3% sull'importo a base di gara di € 217.649,22:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 211.119,74
 - oneri per la sicurezza € 5.000,00
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 216.119,74**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **10:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Angaramo Gabriele [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato A

Criteri di valutazione		1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	2. R.T.I.: Acuson s.r.l.
Criterio A Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.1	10,0000	10,0000
Criterio B Curriculum di progettisti e dell'impresa esecutrice	B.1	5,0000	5,0000
Criterio C Qualità dell'impianto	C.1	5,7800	6,0000
	C.2	5,0000	5,0000
	C.3	13,0000	11,3800
	C.4	7,0000	7,0000
	C.5	5,7800	6,0000
Criterio D Esecuzione dei lavori	D.1	3,0000	1,2000
	D.2	3,8600	4,0000
Criterio E Servizi successivi alla realizzazione	E.1	4,0000	3,4200
	E.2	4,0000	4,0000
Criterio F Soluzioni migliorative	F.1	3,0000	3,0000
	F.2	20,0000	0,0000
Totale		89,4200	66,0000

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]

Allegato "B"

Valutazione offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con "interpolazione lineare":

$$Ci = \frac{Ra}{Rmax}$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i -esimo;

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	3,000	1,0000	10,0000
2. R.T.I.: Acuson s.r.l.	2,000	0,6667	6,6667

T max (valore del ribasso più conveniente)	3,0000
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Riepilogo punteggi

Allegato "C"

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	89,4200	10,0000	99,4200
2. R.T.I.: Acuson s.r.l.	66,0000	6,6667	72,6667

Graduatoria finale

Allegato "D"

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	99,4200	1°
2. R.T.I.: Acuson s.r.l.	72,6667	2°