

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e i lavori relativi alla riqualificazione dell'impianto audio del Palazzo dello Sport [CIG 937718168E – CUP B21B21004780007]

VERBALE DI GARA N. 4

1° dicembre 2022

L'anno **duemila ventidue** il giorno **uno** del mese di **dicembre** alle ore **9:00**, si è riunita – mediante connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e i lavori relativi alla riqualificazione dell'impianto audio del Palazzo dello Sport [CIG 937718168E – CUP B21B21004780007]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1855 del 18 ottobre 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Angaramo Gabriele [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta B» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione

procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri previsti dal «Disciplinare di gara».

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato "A"]**.

Al termine dei lavori, la commissione fissa alle ore **10:00** del giorno **5 dicembre 2022** la seduta nella quale procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta C» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **10:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Angaramo Gabriele [Commissario]
- Picus Iulia [Commissario]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criterio		1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.				2. R.T.I.: Acuson s.r.l.				Punti massimi	Punteggio pre-riparametrazione	
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale		1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	2. R.T.I.: Acuson s.r.l.
Criterio A Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	10,00	8,00	8,00
Criterio B Curriculum di progettisti e dell'impresa esecutrice	B.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50	4,50
Criterio C Qualità dell'impianto	C.1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,83	6,00	4,80	4,98
	C.2	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50	4,50
	C.3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	13,00	10,40	9,10
	C.4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	7,00	5,60	5,60
	C.5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,83	6,00	4,80	4,98
Criterio D Esecuzione dei lavori	D.1									3,00	3,00	1,20
	D.2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,83	4,00	3,20	3,32
Criterio E Servizi successivi alla realizzazione	E.1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,70	0,80	0,80	0,77	4,00	3,60	3,08
	E.2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	3,20	3,20
Criterio F Soluzioni migliorative	F.1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,00	1,60	1,60
	F.2	0,90	0,90	0,90	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	18,00	0,00
Totale pre-riparametrazione											75,20	54,06

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Criterio A Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.1	0,80	Concorrenti n. 1 e 2	1,2500
	A.2			
Criterio B Curriculum di progettisti e dell'impresa esecutrice	B.1	0,90	Concorrenti n. 1 e 2	1,1111
	B.2			
Criterio C Qualità dell'impianto	C.1	0,83	Concorrente n. 2	1,2048
	C.2	0,90	Concorrenti n. 1 e 2	1,1111
	C.3	0,80	Concorrente n. 1	1,2500
	C.4	0,80	Concorrenti n. 1 e 2	1,2500
	C.5	0,83	Concorrente n. 2	1,2048
Criterio D Esecuzione dei lavori	D.1			
	D.2	0,83	Concorrente n. 2	1,2048
Criterio E Servizi successivi alla realizzazione	E.1	0,90	Concorrente n. 1	1,1111
	E.2	0,80	Concorrenti n. 1 e 2	1,2500
Criterio F Soluzioni migliorative	F.1	0,80	Concorrenti n. 1 e 2	1,2500
	F.2	0,90	Concorrente n. 1	1,1111

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio		Punti massimi	1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.			2. R.T.I.: Acuson s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio A Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.1	10,00	0,80	1,0000	10,00	0,80	1,0000	10,00
	B.1	5,00	0,90	1,0000	5,00	0,90	1,0000	5,00
Criterio B Curriculum di progettisti e dell'impresa esecutrice	C.1	6,00	0,80	0,9638	5,78	0,83	1,0000	6,00
	C.2	5,00	0,90	1,0000	5,00	0,90	1,0000	5,00
	C.3	13,00	0,80	1,0000	13,00	0,70	0,8750	11,38
	C.4	7,00	0,80	1,0000	7,00	0,80	1,0000	7,00
	C.5	6,00	0,80	0,9638	5,78	0,83	1,0000	6,00
Criterio C Qualità dell'impianto	D.1							
	D.2	4,00	0,80	0,9638	3,86	0,83	1,0000	4,00
Criterio D Esecuzione dei lavori	E.1	4,00	0,90	1,0000	4,00	0,77	0,8555	3,42
	E.2	4,00	0,80	1,0000	4,00	0,80	1,0000	4,00
Criterio E Servizi successivi alla realizzazione	F.1	3,00	0,80	1,0000	3,00	0,80	1,0000	3,00
	F.2	20,00	0,90	1,0000	20,00	0,00	0,0000	0,00

Criterio D.1 - Riduzione dei tempi previsti nel cronoprogramma

Concorrente	Riduzione temporale offerta [massimo 30 giorni]	Coefficiente	Punteggio
1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	25,000	1,0000	3,0000
2. R.T.I.: Acuson s.r.l.	10,000	0,4000	1,2000

T max (valore del ribasso più conveniente)	25,0000
Punteggio massimo attribuibile	3,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		1. R.T.I.: Iscobe s.r.l. di Isoardo A.	2. R.T.I.: Acuson s.r.l.
Criterio A Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.1	10,0000	10,0000
	B.1	5,0000	5,0000
Criterio B Curriculum di progettisti e dell'impresa esecutrice	C.1	5,7800	6,0000
	C.2	5,0000	5,0000
	C.3	13,0000	11,3800
	C.4	7,0000	7,0000
	C.5	5,7800	6,0000
Criterio C Qualità dell'impianto	D.1	3,0000	1,2000
	D.2	3,8600	4,0000
Criterio D Esecuzione dei lavori	E.1	4,0000	3,4200
	E.2	4,0000	4,0000
Criterio E Servizi successivi alla realizzazione	F.1	3,0000	3,0000
	F.2	20,0000	0,0000
Criterio F Soluzioni migliorative			
Totale		89,4200	66,0000