

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi al Programma Innovativo Nazionale per la QUALITÀ dell'Abitare – Proposta ID016 “Comunità integrata nella natura” e proposta ID102 “Cuneo laboratorio sociale” per la verifica della progettazione - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU [CIG 91157689B8]

VERBALE DI GARA N. 6

6 giugno 2022

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **sei** del mese di **giugno** alle ore **8:30** si è riunita nell'Ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28, la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi al Programma Innovativo Nazionale per la QUALITÀ dell'Abitare – Proposta ID016 “Comunità integrata nella natura” e proposta ID102 “Cuneo laboratorio sociale” per la verifica della progettazione - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU [CIG 91157689B8]» nominata con determinazione dirigenziale n. 706 del 26 aprile 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

La commissione decide di non ammettere gli operatori economici costituendo R.T.I.: «No Gap Controls s.r.l.» [capogruppo mandataria], «Inarcheck S.p.A.» [mandante] e «Integra AES s.r.l.» all'ulteriore fase di apertura dell'offerta economica in quanto hanno ottenuto un punteggio relativo all'offerta tecnica inferiore alla soglia minima richiesta come previsto dal disciplinare di gara al paragrafo rubricato “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica”, articolo 18.1.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 350.441,35 [euro trecentocinquantamila quattrocentoquarantuno/35]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella

scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico «ICMQ S.p.A.» con sede legale in Milano, via G. De Castillia n. 10 – CAP 20124 [codice fiscale e partita Iva 13218350158] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 73,80% [settantatré virgola ottanta per cento] sull’importo a base d’asta di € 350.441,35 [euro trecentocinquantamila quattrocentoquarantuno/35], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 91.815,63 oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 94,5540 [punteggio offerta tecnica 64,5540 + punteggio offerta economica 30,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’operatore economico «ICMQ S.p.A.» [punteggio relativo al prezzo — punti 30,0000 — e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte punti — 64,5540] sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno

comunicate al Responsabile Unico del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **9:10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteri di valutazione		1. ICMQ S.p.A.	2. Rina Check s.r.l.	4. Bureau Veritas Italia S.p.A.	5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l.	6. Apave Certification Italia s.r.l.	7. R.T.I. No GAP Controls s.r.l.	8. Integra AES s.r.l.
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	46,1100	50,0000	50,0000	46,1100	44,4450	38,8900	33,3350
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	18,4440	20,0000	20,0000	19,3340	16,2220	15,5560	14,8880
Totale		64,5540	70,0000	70,0000	65,4440	60,6670	54,4460	48,2230

Gli operatori economici 7 e 8 saranno esclusi dalla successiva fase di apertura delle offerte economiche non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 56 punti.

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare.

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto	X	Ribasso <=	Coefficiente	Ribasso >	Coefficiente	Punteggio
1. ICMQ S.p.A.	73,800	0,80	0,0000	0,0000	73,8000	1,0000	30,0000
2. Rina Check s.r.l.	37,990		37,9900	0,5319	0,0000	0,0000	15,9570
4. Bureau Veritas Italia S.p.A.	53,750		53,7500	0,7526	0,0000	0,0000	22,5780
5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l.	68,630		0,0000	0,0000	68,6300	0,9380	28,1400
6. Apave Certification Italia s.r.l.	51,500		51,5000	0,7211	0,0000	0,0000	21,6330

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	57,1340
A max (valore del ribasso più conveniente)	73,8000
Punteggio massimo attribuibile	30,0000

Allegato "C"

Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. ICMQ S.p.A.	64,5540	30,0000	94,5540
2. Rina Check s.r.l.	70,0000	15,9570	85,9570
4. Bureau Veritas Italia S.p.A.	70,0000	22,5780	92,5780
5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l.	65,4440	28,1400	93,5840
6. Apave Certification Italia s.r.l.	60,6670	21,6330	82,3000

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. ICMQ S.p.A.	94,5540	1°
5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l.	93,5840	2°
4. Bureau Veritas Italia S.p.A.	92,5780	3°
2. Rina Check s.r.l.	85,9570	4°
6. Apave Certification Italia s.r.l.	82,3000	5°