

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi al Programma Innovativo Nazionale per la QUALITÀ dell'Abitare – Proposta ID016 “Comunità integrata nella natura” e proposta ID102 “Cuneo laboratorio sociale” per la verifica della progettazione - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU [CIG 91157689B8]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**31 maggio 2022**

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **trentuno** del mese di **maggio** alle ore **8:30** si è riunita nell'Ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28, la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi al Programma Innovativo Nazionale per la QUALITÀ dell'Abitare – Proposta ID016 “Comunità integrata nella natura” e proposta ID102 “Cuneo laboratorio sociale” per la verifica della progettazione - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU [CIG 91157689B8]» nominata con determinazione dirigenziale n. 706 del 26 aprile 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa alle ore **8:30** del giorno **6 giugno 2022** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma

Sintel e-Procurement.

Alle ore **10:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

| Criterio  |     | 1. ICMQ S.p.A. |         |         |                 | 2. Rina Check s.r.l. |         |         |                 | 4. Bureau Veritas Italia S.p.A. |         |         |                 | 5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l. |         |         |                 |
|---|-----|----------------|---------|---------|-----------------|----------------------|---------|---------|-----------------|---------------------------------|---------|---------|-----------------|--|---------|---------|-----------------|
|   |     | Comm. 1        | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1              | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1                         | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1                                    | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale |
| <b>Criterio 1</b><br>Professionalità e<br>adeguatezza dell'offerta    | 1.A | 0,80           | 0,80    | 0,90    | <b>0,83</b>     | 0,90                 | 0,90    | 0,90    | <b>0,90</b>     | 0,90                            | 0,90    | 0,90    | <b>0,90</b>     | 0,80                                       | 0,90    | 0,80    | <b>0,83</b>     |
| <b>Criterio 2</b><br>Caratteristiche<br>metodologiche<br>dell'offerta | 2.A | 0,80           | 0,90    | 0,80    | <b>0,83</b>     | 0,90                 | 0,90    | 0,90    | <b>0,90</b>     | 0,90                            | 0,90    | 0,90    | <b>0,90</b>     | 0,90                                       | 0,90    | 0,80    | <b>0,87</b>     |

| 6. Apave Certification Italia s.r.l. |         |         |                 | 7. R.T.I. No GAP Controls s.r.l. |         |         |                 | 8. Integra AES s.r.l. |         |         |                 |
|--------------------------------------|---------|---------|-----------------|----------------------------------|---------|---------|-----------------|-----------------------|---------|---------|-----------------|
| Comm. 1                              | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1                          | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1               | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale |
| 0,80                                 | 0,80    | 0,80    | 0,80            | 0,70                             | 0,70    | 0,70    | 0,70            | 0,60                  | 0,60    | 0,60    | 0,60            |
| 0,70                                 | 0,70    | 0,80    | 0,73            | 0,70                             | 0,70    | 0,70    | 0,70            | 0,70                  | 0,60    | 0,70    | 0,67            |

**Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

| Criteri di valutazione  |     | Media massima | Concorrente          | Fattore conv.ne |
|---|-----|---------------|----------------------|-----------------|
| <b>Criterio 1</b><br>Professionalità e<br>adeguatezza dell'offerta    | 1.A | 0,90          | Concorrenti n. 2 e 4 | 1,1111          |
| <b>Criterio 2</b><br>Caratteristiche<br>metodologiche<br>dell'offerta | 2.A | 0,90          | Concorrenti n. 2 e 4 | 1,1111          |

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

| Criterio  |     | Punti massimi | 1. ICMQ S.p.A.  |                  |                | 2. Rina Check s.r.l. |                  |                | 4. Bureau Veritas Italia S.p.A. |                  |                | 5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l. |                  |                | 6. Apave Certification Italia s.r.l. |                  |                |
|---|-----|---------------|-----------------|------------------|----------------|----------------------|------------------|----------------|---------------------------------|------------------|----------------|--|------------------|----------------|--------------------------------------|------------------|----------------|
|   |     |               | Media originale | Media definitiva | Valutazione    | Media originale      | Media definitiva | Valutazione    | Media originale                 | Media definitiva | Valutazione    | Media originale                            | Media definitiva | Valutazione    | Media originale                      | Media definitiva | Valutazione    |
| <b>Criterio 1</b><br>Professionalità e<br>adeguatezza dell'offerta    | 1.A | <b>50,00</b>  | 0,83            | <b>0,9222</b>    | <b>46,1100</b> | 0,90                 | <b>1,0000</b>    | <b>50,0000</b> | 0,90                            | <b>1,0000</b>    | <b>50,0000</b> | 0,83                                       | <b>0,9222</b>    | <b>46,1100</b> | 0,80                                 | <b>0,8889</b>    | <b>44,4450</b> |
| <b>Criterio 2</b><br>Caratteristiche<br>metodologiche<br>dell'offerta | 2.A | <b>20,00</b>  | 0,83            | <b>0,9222</b>    | <b>18,4440</b> | 0,90                 | <b>1,0000</b>    | <b>20,0000</b> | 0,90                            | <b>1,0000</b>    | <b>20,0000</b> | 0,87                                       | <b>0,9667</b>    | <b>19,3340</b> | 0,73                                 | <b>0,8111</b>    | <b>16,2220</b> |

| 7. R.T.I. No GAP Controls s.r.l. |                  |                | 8. Integra AES s.r.l. |                  |                |
|----------------------------------|------------------|----------------|-----------------------|------------------|----------------|
| Media originale                  | Media definitiva | Valutazione    | Media originale       | Media definitiva | Valutazione    |
| 0,70                             | <b>0,7778</b>    | <b>38,8900</b> | 0,60                  | <b>0,6667</b>    | <b>33,3350</b> |
| 0,70                             | <b>0,7778</b>    | <b>15,5560</b> | 0,67                  | <b>0,7444</b>    | <b>14,8880</b> |



Riepilogo punteggi offerta tecnica

| Criteri di valutazione  |     | 1. ICMQ S.p.A. | 2. Rina Check s.r.l. | 4. Bureau Veritas Italia S.p.A. | 5. Progetto Costruzione Qualità PCQ s.r.l. | 6. Apave Certification Italia s.r.l. | 7. R.T.I. No GAP Controls s.r.l. | 8. Integra AES s.r.l. |
|---|-----|----------------|----------------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| <b>Criterio 1</b><br>Professionalità e adeguatezza dell'offerta | 1.A | 46,1100        | 50,0000              | 50,0000                         | 46,1100                                    | 44,4450                              | 38,8900                          | 33,3350               |
| <b>Criterio 2</b><br>Caratteristiche metodologiche dell'offerta | 2.A | 18,4440        | 20,0000              | 20,0000                         | 19,3340                                    | 16,2220                              | 15,5560                          | 14,8880               |
| <b>Totale</b>   |     | <b>64,5540</b> | <b>70,0000</b>       | <b>70,0000</b>                  | <b>65,4440</b>                             | <b>60,6670</b>                       | <b>54,4460</b>                   | <b>48,2230</b>        |

Gli operatori economici 7 e 8 saranno esclusi dalla successiva fase di apertura delle offerte economiche non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 56 punti.