

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori relativi alla riqualificazione e valorizzazione di Viale degli Angeli - lotto 2 - Sottoprogetto "Valorizzazione e Cura del Patrimonio Verde" nell'ambito del programma POR FESR 2014-2020 - Asse VI Sviluppo urbano sostenibile - Strategia urbana "Cuneo Accessibile" - Intervento n. 10 [CIG 91090788F5 - CUP B23D18000070001]

VERBALE DI GARA N. 3

22 aprile 2022

L'anno **duemila ventidue** il giorno **ventidue** del mese di **aprile 2022** alle ore **10:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori relativi alla riqualificazione e valorizzazione di Viale degli Angeli - lotto 2 - Sottoprogetto "Valorizzazione e Cura del Patrimonio Verde" nell'ambito del programma POR FESR 2014-2020 - Asse VI Sviluppo urbano sostenibile - Strategia urbana "Cuneo Accessibile" - Intervento n. 10 [CIG 91090788F5 - CUP B23D18000070001]» nominata con determinazione dirigenziale n. 628 dell'11 aprile 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Sineo Giulia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata all'impresa partecipante mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa al concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 224.926,21 [euro duecentoventiquattromila novecentoventisei/21]. L'offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al

presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico “Euroambiente s.r.l.” con sede legale in Pistoia, via Pratese n. 527 – CAP 51100 [codice fiscale e partita Iva 00410600472] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 6,310% [sei virgola trecentodieci per cento] sull’importo a base d’asta di € 224.926,21 [euro duecentoventiquattromila novecentoventisei/21], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 216.647,92 [di cui € 5.914,55 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 98,00 [punteggio offerta tecnica 90,00 + punteggio offerta economica 8,00], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Tutto ciò premesso la commissione giudicatrice propone l’aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale 6,310% sull’importo a base di gara di € 224.926,21:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 210.733,37
 - oneri per la sicurezza € 5.914,55
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 216.647,92**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l’aggiudicazione definitiva dell’appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell’impresa aggiudicataria.

Alle ore **10:20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Sineo Giulia [Commissario]

Criteri di valutazione		1. Euroambiente s.r.l.
Criterio A Qualificazione operatori, certificazioni	A.1	10,0000
	A.2	8,0000
Criterio B Migliorie tecniche	B.1	21,0000
	B.2	14,0000
	B.3	6,0000
Criterio C Criteri Ambientali Minimi (CAM)	C.1	6,0000
	C.2	6,0000
	C.3	6,0000
Criterio D Estensione temporale del programma di manutenzione	D	10,0000
Criterio E Riduzione del tempo utile per le lavorazioni	E	3,0000
Totale		90,0000

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 54 punti per l'offerta tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]

Valutazione offerta economica

È attribuito all'offerta **economica** un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare.

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. Euroambiente s.r.l.	6,310	0,80	6,3100	0,8000	0,0000	0,0000	8,0000

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	6,3100
A max (valore del ribasso più conveniente)	6,3100
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Euroambiente s.r.l.	90,0000	8,0000	98,0000

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. Euroambiente s.r.l.	98,0000	1°