

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori intervento di restauro e manutenzione edilizia, con restauro delle superfici murarie dipinte, affrescate e in stucco della volta, della cupola e delle pareti della Chiesa di Santa Chiara [CIG 9095897BA6 - CUP B27H21004650005]

VERBALE DI GARA N. 6

5 maggio 2022

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **cinque** del mese di **maggio** alle ore **11:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori intervento di restauro e manutenzione edilizia, con restauro delle superfici murarie dipinte, affrescate e in stucco della volta, della cupola e delle pareti della Chiesa di Santa Chiara [CIG 9095897BA6 - CUP B27H21004650005]» nominata con determinazione dirigenziale n. 626 dell'11 aprile 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Di Giambattista Ivano [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 381.076,67 [euro trecentottantunomila settantasei/67]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Lithos s.r.l.» con sede legale in Venezia, Sestiere Castello n. 5236 – CAP 30122

[codice fiscale e partita Iva 01998860272] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 4,28% [quattro virgola ventotto per cento] sull'importo a base d'asta di € 381.076,67 [euro trecento ottantunomila zero settantasei/67], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 436.522,19 [di cui € 71.755,60 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 91,5630 [punteggio offerta tecnica 86,2740 + punteggio offerta economica 5,2890], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**. Tutto ciò premesso, la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 4,28% sull'importo a base di gara di € 381.076,67:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 364.766,59
 - oneri per la sicurezza € 71.755,60
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 436.522,19**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **11:45** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]

- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Di Giambattista Ivano [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato A

Criteri di valutazione		1. RTI Cristellotti & Maffei s.r.l.	2. Lithos s.r.l.	3. RTI Nelson Restauri s.r.l.	4. R.W.S. s.r.l.	5. Fantino Costruzioni S.p.A.
Criterio 1 Proposta migliorativa di elementi tecnici del progetto	1.A	10,3440	14,3100	10,3440	15,0000	13,2750
	1.B	14,4375	15,0000	11,2500	15,0000	13,6875
Criterio 2 Proposta di interventi per un migliore utilizzo del complesso edilizio	2.A	12,1665	13,8330	11,6670	15,0000	13,3335
	2.B	12,6510	15,0000	13,1925	12,6510	13,9155
	2.C	10,0000	8,7010	8,7010	8,1820	9,0910
Criterio 3 Proposta tecnica relativa alla gestione della sicurezza e ottimizzazione delle fasi di lavoro	3.A	4,2170	4,8190	4,2170	5,0000	4,8190
	3.B	4,2775	4,6110	3,8890	5,0000	4,6110
Criterio 4 Manutenzione e garanzia "post-operam"	4	5,0000	5,0000	0,0000	5,0000	5,0000
Criterio 5 Possesso di certificazioni d'impresa	5	0,0000	5,0000	0,0000	5,0000	5,0000
Totale		73,0935	86,2740	63,2605	85,8330	82,7325

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 63 punti per l'offerta tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]

Valutazione offerta economica

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare.

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto	X	Ribasso < =	Coefficiente	Ribasso >	Coefficiente	Punteggio
1. RTI Cristellotti & Maffei s.r.l.	15,225	0,80	0,0000	0,0000	15,2250	1,0000	10,0000
2. Lithos s.r.l.	4,280		4,2800	0,5289	0,0000	0,0000	5,2890
3. RTI Nelson Restauri s.r.l.	4,586		4,5860	0,5667	0,0000	0,0000	5,6670
4. R.W.S. s.r.l.	4,280		4,2800	0,5289	0,0000	0,0000	5,2890
5. Fantino Costruzioni S.p.A.	4,000		4,0000	0,4943	0,0000	0,0000	4,9430

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	6,4742
A max (valore del ribasso più conveniente)	15,2250
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. RTI Cristellotti & Maffei s.r.l.	73,0935	10,0000	83,0935
2. Lithos s.r.l.	86,2740	5,2890	91,5630
3. RTI Nelson Restauri s.r.l.	63,2605	5,6670	68,9275
4. R.W.S. s.r.l.	85,8330	5,2890	91,1220
5. Fantino Costruzioni S.p.A.	82,7325	4,9430	87,6755

Allegato D

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. Lithos s.r.l.	91,5630	1°
4. R.W.S. s.r.l.	91,1220	2°
5. Fantino Costruzioni S.p.A.	87,6755	3°
1. RTI Cristellotti & Maffei s.r.l.	83,0935	4°
3. RTI Nelson Restauri s.r.l.	68,9275	5°