

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di realizzazione del campo sportivo play ground nella frazione di “Bombonina” [CIG 9044760412 – CUP B21B21002090004] — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]

VERBALE DI GARA N. 2

12 aprile 2022

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **dodici** del mese di **aprile** alle ore **9:00** nell'ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di realizzazione del campo sportivo play ground nella frazione di “Bombonina” [CIG 9044760412 – CUP B21B21002090004] — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 421 del 10 marzo 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Rossaro Giovanni [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— con verbali in data 8 marzo 2022, 9 marzo 2022 e 21 marzo 2022, il

seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva gara i seguenti operatori economici:

1. CO.PRO.L.A. Consorzio Produzione Lavoro Artigiano;
2. Baudino F.lli s.r.l.;
3. Marotta s.r.l.s.;
4. Santangelo Giuseppe;
5. Itaca Costruzioni s.r.l.;
6. S.P.C. General Service s.r.l.;
7. BUA Costruzioni Generali s.r.l.;
8. Stelitano Appalti s.r.l.;
9. Serrao s.r.l.;
10. Siber Costruzioni s.r.l.;
11. Eurotec s.c.a.r.l.;
12. BLU Costruzioni s.r.l.;
13. Agrigarden s.r.l.;
14. LMG Building s.r.l.;
15. Selva Mercurio s.r.l.;
16. Viglietti Antonio & Figlio s.r.l.;
17. CO.GE.AS. s.r.l.
18. CO.BA. s.r.l.

— nella seduta del 24 marzo 2022 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste virtuali contraddistinte con la dicitura «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara e

ha disposto l'esclusione dei concorrenti n. 6 «S.P.C. General Service s.r.l.» e n. 13 «Agrigarden s.r.l.» in quanto gli stessi «...*non hanno prodotto all'interno delle rispettive buste virtuali «Busta n. 2 — Offerta economica», le relative offerte economiche...*»;

— nella medesima seduta la commissione di gara ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'impresa «CO.BA. s.r.l.»;

— la stazione appaltante con comunicazioni inviate a mezzo P.E.C. il 24 marzo 2022 protocollo numero 22564 e 22566 ha informato gli operatori economici «S.P.C. General Service s.r.l.» e «Agrigarden s.r.l.» di quanto disposto nella seduta del 24 marzo 2022;

— con comunicazione inviata via P.E.C. il 1° aprile 2022 e acquisita al protocollo generale dell'ente al numero 24847, l'operatore economico «S.P.C. General Service s.r.l.» ha formulato istanza di riammissione alla gara con conseguente ricalcolo della soglia di anomalia avendo, il medesimo operatore, inserito nella piattaforma telematica Sintel e-Procurement il ribasso offerto;

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

La commissione esamina l'istanza pervenuta dall'operatore economico «S.P.C. General Service s.r.l.» valutandone positivamente il contenuto anche alla luce della più recente giurisprudenza amministrativa in materia. Rileva inoltre che anche l'impresa «Agrigarden s.r.l.» era stata esclusa per le medesime ragioni.

Per quanto precede, la commissione dispone la riammissione alla gara dei

concorrenti n. 6 «S.P.C. General Service s.r.l.» e n. 13 «Agrigarden s.r.l.» e procede al ricalcolo della soglia di anomalia.

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo «Modalità di svolgimento della gara» del disciplinare di gara, informa che:

1. la presenza di offerte anomale — e quindi da escludere — verrà individuata in modo automatico, ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico la cui offerta risulti inferiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui sopra.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto dai concorrenti interessati, come risulta dalle offerte inserite nella piattaforma telematica Sintel e-Procurement.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97 del Codice così come riepilogato nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatata che l'offerta dell'impresa «Eurotec s.c.a.r.l.» con sede in Savigliano [CN], Via Clodoveo Cordoni n. 16/C, CAP 12038, [codice fiscale e partita Iva 02542350042] è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 16,850% [sedici virgola ottococinquanta per cento] tra quelle inferiori alla media finale e propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 16,850% sull'importo a base di gara di €

281.668,54:

— importo offerto al netto del ribasso di gara € 234.207,39

— oneri per la sicurezza.....€ 6.749,36

Importo totale della proposta di aggiudicazione€ 240.956,75

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **9:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Rossaro Giovanni [Commissario]

Calcolatore delle soglie di anomalia delle offerte

Simulazione di martedì 12 aprile 2022

Numero di operatori economici: 18

Metodo di calcolo: articolo 97 comma 2

Soglia anomalia delle offerte: 17,934%

OE	% ribasso
3 - Marotta s.r.l.s.	25,294
14 - LMG Building s.r.l.	22,171
4 - Santangelo Giuseppe	21,700
5 - Itaca Costruzioni s.r.l.	21,352
9 - Serrao s.r.l.	19,687
18 - CO.BA s.r.l.	19,441
12 - BLU Costruzioni s.r.l.	19,401
15 - Selva Mercurio s.r.l.	18,777
6 - S.P.C. General Service s.r.l.	18,433
1 - CO.PRO.L.A.	18,180
11 - Eurotec S.C.A R.L.	16,850
16 - Viglietti Antonio & Figlio s.r.l.	14,438
7 -Bua Costruzioni Generali s.r.l.	14,140
2 - Baudino F.lli s.r.l.	13,370
13 - Agrigarden s.r.l.	13,130
8 - Stelitano Appalti s.r.l.	13,000
10 - Siber Costruzioni s.r.l.	5,000
17 - CO.GE.AS. s.r.l.	1,100

APPALTIAMO - Consulenza e formazione in materia di appalti pubblici

Viale Antonio Aldini n. 28 - 40136 Bologna

Via Alessandro Volta n. 110 - 38123 Trento

P.IVA 03440481202

T. 0461 1637569 - segreteria@appaltiamo.eu

www.appaltiamo.eu - appaltiamo@legalmail.it