

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi agli interventi delle candidature ID016 e ID102 relativi all'intervento del Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare [CIG 8982647ACB] - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU**

### **VERBALE DI GARA N. 7**

**2 marzo 2022**

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **2** del mese di **marzo** alle ore **14:30** si è riunita – nell'Ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28 – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria relativi agli interventi delle candidature ID016 e ID102 relativi all'intervento del Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare [CIG 8982647ACB] - Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU», nominata con determinazione dirigenziale n. 237 dell'11 febbraio 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Di Giambattista Ivan [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti

mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 1.204.071,79 [euro un milione duecento quattromila zero settantuno/79]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta del costituendo R.T.P. «TEKNE S.p.A» con sede legale in Milano, via Adele Martignoni n. 25 – CAP 20124 [codice fiscale e partita Iva 07939860156] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 50,00% [cinquanta per cento] sull'importo a base d'asta di € 1.204.071,79 [euro un milione duecento quattromila zero settantuno/79], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 672.035,90 [di cui € 70.000,00 per oneri connessi alle indagini non soggetti a ribasso] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 98,1250 [punteggio offerta tecnica 78,1250 + punteggio offerta economica 20,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato “D”**].

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta del costituendo RTP «TEKNE S.p.A» [capogruppo mandataria] - «Rossiprodi Associati s.r.l.» [mandante] [punteggio relativo al prezzo — punti 20,0000 — e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte punti — 78,1250] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile Unico del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **15:10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Di Giambattista Ivan [Commissario]
- Mazza Francesco [Commissario]

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Allegato "A"

Criteri di valutazione		1. RTP Carlorattiassociati s.r.l.	2. RTP TEKNE S.p.A.	3. RTP Peluffo&Partners Architettura s.r.l.
<b>Criterio 1</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	27,8310	30,0000	25,3020
	1.B	13,6875	15,0000	13,6875
<b>Criterio 2</b> Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	14,4375	13,1250	15,0000
	2.B	15,0000	15,0000	14,2215
<b>Criterio 3</b> Criteri di cui al d.m. 11 ottobre 2017	3.A	5,0000	5,0000	5,0000
<b>Totale</b>		<b>75,9560</b>	<b>78,1250</b>	<b>73,2110</b>

Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 20]

Allegato "B"

Valutazione offerta economica

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare.

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X$  = 0,80

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. RTP Carlorattiasociati s.r.l.	37,500	0,80	37,5000	0,7531	0,0000	0,0000	15,0620
2. RTP TEKNE S.p.A.	50,000		0,0000	0,0000	50,0000	1,0000	20,0000
3. RTP Peluffo&Partners Architettura s.r.l.	32,000		32,0000	0,6427	0,0000	0,0000	12,8540

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	39,8333
A max (valore del ribasso più conveniente)	50,0000
Punteggio massimo attribuibile	20,0000

**Riepilogo punteggi**

Allegato "C"

<b>Concorrente</b>	<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Totale</b>
1. RTP Carlorattiasociati s.r.l.	75,9560	15,0620	91,0180
2. RTP TEKNE S.p.A.	78,1250	20,0000	98,1250
3. RTP Peluffo&Partners Architettura s.r.l.	73,2110	12,8540	86,0650

## Graduatoria finale

Allegato "D"

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
2. RTP TEKNE S.p.A.	<b>98,1250</b>	<b>1°</b>
1. RTP Carlorattiassociati s.r.l.	<b>91,0180</b>	<b>2°</b>
3. RTP Peluffo&Partners Architettura s.r.l.	<b>86,0650</b>	<b>3°</b>