

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara a procedura aperta per l'affidamento di lavori di realizzazione nuovo serbatoio di accumulo per acqua potabile a servizio della rete adduttrice dell'Acquedotto Langhe e Alpi Cuneesi – Comune di Cerretto Langhe – Località Pedaggera [CIG 89085922AF – CUP J51B21000610006]

VERBALE DI GARA N. 4

24 gennaio 2022

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **ventiquattro** del mese di **gennaio** alle ore **9,40** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara a procedura aperta per l'affidamento di lavori di realizzazione nuovo serbatoio di accumulo per acqua potabile a servizio della rete adduttrice dell'Acquedotto Langhe e Alpi Cuneesi – Comune di Cerretto Langhe – Località Pedaggera [CIG 89085922AF – CUP J51B21000610006]», nominata con determinazione dirigenziale n. 14 del 14 gennaio 2022 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piovano Enrico [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma

Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 1.499.068,82 [euro un milione quattrocentonovantanovemila zero sessantotto/82]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato “C”**].

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Impresa

Mondo s.r.l.» con sede legale in via XX settembre n. 5, Montegrosso d’Asti – CAP 14048 [codice fiscale e partita Iva 00608450052] è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 1,50% [uno virgola cinquanta per cento] sull’importo a base d’asta di € 1.499.068,82 [euro un milione quattrocento novantanovemila zero sessantotto/82], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 1.476.582,79 [di cui € 31.000,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 86,2120 [punteggio offerta tecnica 70,00 + punteggio offerta economica 16,2120], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [allegato “D”].

Tutto ciò premesso il presidente dà atto che l’offerta dell’operatore economico «Impresa Mondo s.r.l.» risulta congrua e pertanto propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto alla predetta impresa e alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale 1,50% sull’importo a base di gara di € 1.499.068,82:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 1.476.582,79
 - oneri per la sicurezza € 31.000,00
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 1.507.582,79**

Il presidente dà infine atto che la società Acquedotto Langhe e Alpi Cuneesi S.p.A. effettuerà con proprio provvedimento l’aggiudicazione definitiva dell’appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell’impresa aggiudicataria.

Alle ore **10,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piovano Enrico [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato A

Criteri di valutazione		1. Coinge s.n.c.	2. Impresa Mondo s.r.l.	3. Baudino s.r.l.
Criterio 1 Gestione e organizzazione dei lavori	1.A	4,0000	3,5400	3,0804
	1.B	4,0000	3,5556	3,5556
	1.C	4,0000	4,0000	4,0000
	1.D	2,8000	4,0000	3,2444
Criterio 2 Lavori analoghi	2	8,2404	12,0000	6,7956
Criterio 3 Certificazioni	3.A	0,0000	2,0000	2,0000
	3.B	0,0000	2,0000	2,0000
	3.C	0,0000	2,0000	0,0000
Criterio 4 Manutenzione e garanzia dell'opera	4.A	6,4888	7,7336	8,0000
	4.B	6,4888	8,0000	7,1112
Criterio 5 Migliorie tecniche	5	16,0920	20,0000	19,0800
Totale		52,1100	68,8292	58,8672
Riparametrazione		52,9964	70,0000	59,8685

Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [30 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente [C_i] vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \right]$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Il punteggio attribuito al concorrente i-esimo è determinato tenendo conto del ribasso percentuale, calcolato sul prezzo a base d'asta.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso <= ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. Coinge s.n.c.	4,5300	0,90	0,0000	0,0000	4,5300	1,0000	30,0000
2. Impresa Mondo s.r.l.	1,5000		1,5000	0,5404	0,0000	0,0000	16,2120
3. Baudino s.r.l.	1,4650		1,4650	0,5278	0,0000	0,0000	15,8340
A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	2,4983						
A max (valore del ribasso più conveniente)	4,5300						
Punteggio massimo attribuibile	30,0000						

Allegato C

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Coinge s.n.c.	52,9964	30,0000	82,9964
2. Impresa Mondo s.r.l.	70,0000	16,2120	86,2120
3. Baudino s.r.l.	59,8685	15,8340	75,7025

Allegato D

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. Impresa Mondo s.r.l.	86,2120	1°
1. Coinge s.n.c.	82,9964	2°
3. Baudino s.r.l.	75,7025	3°