

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo palazzo dello Sport [CIG 89089466CF]**

### **VERBALE DI GARA N. 3**

**24 novembre 2021**

L'anno **duemila ventuno** il giorno **ventiquattro** del mese di **novembre** alle ore **8:30** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo palazzo dello Sport [CIG 89089466CF]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1634 del 19 ottobre 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivan [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura delle offerte economiche e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per l’affidamento in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella precedente seduta e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso e del rialzo offerti. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore “Cuneo Granda Volley SSD ARL” con sede legale in Cuneo, via Antonio Bassignano n. 14 – CAP 12100 [codice fiscale e partita Iva 02951250048], è la più vantaggiosa, ottenendo un punteggio totale di 80,5880 [punteggio offerta tecnica 60,5880

+ punteggio offerta economica 20,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Tutto ciò premesso, la commissione giudicatrice propone l’aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 18,00% [diciotto per cento] sull’importo del corrispettivo annuo posto a base di gara al netto dell’Iva;
- rialzo percentuale del 35,00% [trentacinque per cento] sull’importo del canone annuo di gestione del bar posto a base di gara, al netto di Iva.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del servizio Sport effettuerà con proprio provvedimento l’aggiudicazione definitiva dell’appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell’impresa aggiudicataria.

Alle ore **9,10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivan [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteria di valutazione	Sub-criterio	1. Bergida s.r.l.	2. L'Arca Coop. soc. Sc ONLUS	3. Cuneo Granda Volley SSD ARL	4. Cherries s.r.l.
Criteria A. Modalità di svolgimento del servizio di custodia, assistenza e vigilanza dell'impianto		10,1880	7,5480	11,3200	20,0000
Criteria B. Pulizia, manutenzione e approntamento dell'impianto	B.1	4,3400	5,0940	8,8680	10,0000
	B.2	10,0000	8,1080	6,2160	6,2160
	B.3	5,0000	3,7035	5,0000	0,0000
Criteria C. Manutenzione e pulizia dell'area esterna dell'impianto, del verde e delle attrezzature in dotazione alla struttura sportiva		11,4900	11,4900	17,0220	20,0000
Criteria D. Modalità di gestione del servizio bar/ristoro		9,3240	13,3785	12,1620	15,0000
Totale		50,3420	49,3220	60,5880	71,2160

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 20]

### Valutazione offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

$V_{ai}$  = coefficiente attribuito al concorrente (a) rispetto al requisito (i)

$R_a$  = ribasso/ rialzo percentuale dell'offerta del concorrente (a)

$R_{max}$  = ribasso/ rialzo percentuale dell'offerta più conveniente

I 20 punti per l'offerta economica del presente lotto saranno ripartiti nel seguente modo:

- a) Criterio 1: maggior ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo annuo posto a base di gara — punti 15;
- b) Criterio 2: maggior rialzo percentuale sull'importo del canone annuo gestione bar posto a base di gara — 5 punti.

#### Criterio 1

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Bergida s.r.l.	18,0000	1,0000	15,0000
2. L'Arca Coop. soc. Sc ONLUS	4,7000	0,2611	3,9167
3. Cuneo Granda Volley SSD ARL	18,0000	1,0000	15,0000
4. Cherries s.r.l.	0,0000	0,0000	0,0000

Rmax	18,0000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

#### Criterio 2

Concorrente	Rialzo offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Bergida s.r.l.	0,0000	0,0000	0,0000
2. L'Arca Coop. soc. Sc ONLUS	1,0000	0,0286	0,1429
3. Cuneo Granda Volley SSD ARL	35,0000	1,0000	5,0000
4. Cherries s.r.l.	30,0000	0,8571	4,2857

Rmax	35,0000
Punteggio massimo attribuibile	5,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Bergida s.r.l.	50,3420	15,0000	65,3420
2. L'Arca Coop. soc. Sc ONLUS	49,3220	4,0595	53,3815
3. Cuneo Granda Volley SSD ARL	60,5880	20,0000	80,5880
4. Cherries s.r.l.	71,2160	4,2857	75,5017

## Graduatoria finale

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
3. Cuneo Granda Volley SSD ARL	<b>80,5880</b>	<b>1°</b>
4. Cherries s.r.l.	<b>75,5017</b>	<b>2°</b>
1. Bergida s.r.l.	<b>65,3420</b>	<b>3°</b>
2. L'Arca Coop. soc. Sc ONLUS	<b>53,3815</b>	<b>4°</b>