

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura negoziata per l'affidamento della concessione in uso e gestione di impianto sportivo comunale non a rilevanza imprenditoriale – Campi di calcio comunali di Parco della Gioventù [CIG 8845574E92]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**9 settembre 2021**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **nove** del mese di **settembre** alle ore **8:45**, si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: l'«Affidamento della concessione in uso e gestione di impianto sportivo comunale non a rilevanza imprenditoriale – Campi di calcio comunali di Parco della Gioventù [CIG 8845574E92]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1354 del 24 agosto 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Brex Alice [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata all'impresa partecipante mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica del concorrente in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per l’affidamento in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 2 settembre 2021 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e dà lettura del rialzo percentuale offerto sull’importo del canone annuo di € 500,00 [euro cinquecento/00]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall’ offerta economica presentata, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico “Freedom F.C. SSD A R.L.” con sede legale in Borgo S. Dalmazzo [CN], via Vecchia di Cuneo n. 72 – CAP 12020 [codice fiscale e partita Iva 03935510044], è la più vantaggiosa con un rialzo percentuale offerto del

100,00% [cento per cento] sul canone annuo di € 500,00 [euro cinquecento/00], e così per un importo annuo offerto di € 1.000,00 riferito a 15 anni di gestione (avendo inserito, l'operatore economico, l'opzione relativa al rifacimento del fondo e del manto erboso del campo a 11 in sintetico), per complessivi € 15.000,00 [euro quindicimila/00] annui, oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 95,0000 [punteggio offerta tecnica 85,0000 + punteggio offerta economica 10,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'operatore economico «Freedom F.C. SSD A R.L.» [punteggio relativo al prezzo — punti 10,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 85,0000] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa e alle seguenti condizioni economiche:

- rialzo percentuale offerto del 100,00% sull'importo del canone annuo di € 500,00:

— importo annuo offerto € 1.000,00

— **importo totale della proposta di aggiudicazione su 15 anni**

**€ 15.000,00**

Il presidente dà infine atto che il dirigente responsabile del servizio Sport effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **9:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Brex Alice [Commissario]

Alegato \*A\*

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Criteri di valutazione		1. Freedom F.C. S.S.D.A.R.L.
<b>Criterio A</b> Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1	15,0000
	Sub-Criterio A.2	15,0000
<b>Criterio B</b> Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1	5,0000
	Sub-Criterio B.2	0,0000
<b>Criterio C</b> Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1	15,0000
	Sub-Criterio C.2	10,0000
	Sub-Criterio C.3	10,0000
	Sub-Criterio C.4	10,0000
<b>Criterio D</b> Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1	5,0000
<b>Totale</b>		<b>85,0000</b>

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 10]

### Valutazione offerta economica

I 10 punti per l'offerta economica verranno attribuiti all'offerta con il maggior rialzo sull'importo del canone annuo di utilizzo posto a base di gara e pari a € 500,00 IVA in misura di legge compresa.

Alle altre offerte viene attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{V_a}{V_{\text{max}}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire alla ditta;

V<sub>a</sub> = valore dell'offerta [espresso in rialzo percentuale sull'importo annuo a base di gara] del concorrente a;

V<sub>max</sub> = valore dell'offerta [espresso in rialzo percentuale sull'importo annuo a base di gara] più conveniente.

Concorrente	Rialzo offerto	Coefficiente	Punteggio
1. Freedom F.C. S.S.D.A.RL.	100	1,0000	10,0000

V max (valore del rialzo più conveniente)	100
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Freedom F.C. S.S.D.A.RL.	85,0000	10,0000	95,0000

Allegato "D" \_\_\_\_\_

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. Freedom F.C. S.S.D.A.RL.	<b>95,0000</b>	1°