

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Procedura negoziata per l'affidamento della concessione in uso e gestione di impianto sportivo comunale non a rilevanza imprenditoriale – Campi di calcio comunali di Parco della Gioventù [CIG 8845574E92]

VERBALE DI GARA N. 4

2 settembre 2021

Seduta riservata

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **due** del mese di **settembre** alle ore **11:30** si è riunita – mediante connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: l'«Affidamento della concessione in uso e gestione di impianto sportivo comunale non a rilevanza imprenditoriale – Campi di calcio comunali di Parco della Gioventù [CIG 8845574E92]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1354 del 24 agosto 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Brex Alice [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato "A"]**.

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **8:45** del giorno **9 settembre 2021** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **12,15** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Brex Alice [Commissario]

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 90]
Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criterio		1. Freedom F.C. S.S.D.A.R.L.			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Criterio A Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1	0,80	0,90	0,90	0,87
	Sub-Criterio A.2				
Criterio B Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1				
	Sub-Criterio B.2				
Criterio C Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1	0,60	0,60	0,60	0,60
	Sub-Criterio C.2	0,60	0,60	0,60	0,60
	Sub-Criterio C.3	0,60	0,60	0,60	0,60
	Sub-Criterio C.4	0,70	0,70	0,70	0,70
Criterio D Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1	0,60	0,60	0,50	0,57

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Criterio A Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1	0,87	Concorrente n. 1
	Sub-Criterio A.2		
Criterio B Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1		
	Sub-Criterio B.2		
Criterio C Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1	0,60	Concorrente n. 1
	Sub-Criterio C.2	0,60	Concorrente n. 1
	Sub-Criterio C.3	0,60	Concorrente n. 1
	Sub-Criterio C.4	0,70	Concorrente n. 1
Criterio D Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1	0,57	Concorrente n. 1

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio		Punti massimi	1. Freedom F.C. S.S.D.A.R.L.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio A Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1	15,00	0,87	1,0000	15,0000
	Sub-Criterio A.2				
Criterio B Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1				
	Sub-Criterio B.2				
Criterio C Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1	15,00	0,60	1,0000	15,0000
	Sub-Criterio C.2	10,00	0,60	1,0000	10,0000
	Sub-Criterio C.3	10,00	0,60	1,0000	10,0000
	Sub-Criterio C.4	10,00	0,70	1,0000	10,0000
Criterio D Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1	5,00	0,57	1,0000	5,0000

Attribuzione dei punteggi di natura tabellare

Criterio		Punti massimi	1. Freedom F.C. S.S.D.A.R.L.	
			Offerta	Punti
Criterio A Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1			
	Sub-Criterio A.2	15,00	15,00	15,00
Criterio B Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1	5,00	5	5,00
	Sub-Criterio B.2	10,00	0	0
Criterio C Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1			
Criterio D Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1			

Allegato "A"

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		1. Freedom F.C. S.S.D.A.R.L.
Criterio A Proposta progettuale	Sub-Criterio A.1	15,0000
	Sub-Criterio A.2	15,0000
Criterio B Programma di gestione tecnico – organizzativa	Sub-Criterio B.1	5,0000
	Sub-Criterio B.2	0,0000
Criterio C Dotazione e allestimenti	Sub-Criterio C.1	15,0000
	Sub-Criterio C.2	10,0000
	Sub-Criterio C.3	10,0000
	Sub-Criterio C.4	10,0000
Criterio D Attività all'aperto	Sub-Criterio D.1	5,0000
Totale		85,0000