

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio connesso al funzionamento dei musei civici di Cuneo – Complesso monumentale di San Francesco e museo Casa Galimberti [CIG 8832397494]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**14 ottobre 2021**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **quattordici** del mese di **ottobre** alle ore **14:15** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice relativa alla procedura avente per oggetto: «Affidamento del servizio connesso al funzionamento dei musei civici di Cuneo – Complesso monumentale di San Francesco e museo Casa Galimberti [CIG 8832397494]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1470 del 20 settembre 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Chiavero Stefania [Commissario]
- Girauda Bruno [Commissario].

Il signor Rinaldi Giorgio, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;
- la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti

all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'appalto in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 12 ottobre 2021 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «ITUR società cooperativa» con sede in Mondovì [CN], via San Lorenzo n. 1 CAP 12084 [codice fiscale 03377340041], è la più vantaggiosa tra quelle

ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 10,00% [dieci virgola zero per cento] sull'importo anno a base d'asta, ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 85,0000 + punteggio offerta economica 15,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «ITUR società cooperativa» [punteggio relativo al prezzo — punti 15,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 85,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **15:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Chiavero Stefania [Commissario]
- Girauda Bruno [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteri di valutazione		1. ITUR società cooperativa	2. Innovative Multiservice s.r.l.s. in avvalimento con	3. Società Cooperativa Culture	4. Cooperativa Oltre Confine Scs Onlus	5. Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale
<b>Criterio A</b> Programma di gestione tecnico – organizzativa: modalità di esecuzione dei servizi oggetto del capitolato	Sub-Criterio A.1	6,0000	4,6668	4,6668	4,4664	5,3334
	Sub-Criterio A.2	5,0000	4,6385	4,2170	4,3975	4,2170
	Sub-Criterio A.3	5,0000	4,6385	4,2170	4,3975	4,6385
	Sub-Criterio A.4	5,0000	4,3750	4,5625	4,5625	4,3750
	Sub-Criterio A.5	5,0000	4,3975	4,3975	4,2170	4,3975
	Sub-Criterio A.6	11,0000	10,2047	9,2774	10,2047	10,2047
	Sub-Criterio A.7	11,0000	9,6745	9,2774	10,2047	9,6745
	Sub-Criterio A.8	7,0000	5,2500	6,1250	6,1250	6,1250
<b>Criterio B</b> Valutazione dei curricula degli operatori che svolgeranno i differenti servizi e secondo	Sub-Criterio B.1	7,0000	6,0000	5,0000	5,0000	6,0000
	Sub-Criterio B.2	6,0000	6,0000	5,0000	6,0000	6,0000
	Sub-Criterio B.3	6,0000	4,0000	6,0000	6,0000	6,0000
	Sub-Criterio B.4	6,0000	6,0000	6,0000	4,0000	2,0000
<b>Criterio C</b>	Sub-Criterio C.1	5,0000	3,3335	3,8890	3,8890	4,6110
<b>Totale</b>		<b>85,0000</b>	<b>73,1790</b>	<b>72,6296</b>	<b>73,4643</b>	<b>73,5766</b>

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 15]**

**Valutazione offerta economica**

**18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula con interpolazione lineare. Il punteggio massimo pari a **15 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (15 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

*Dove:*

*P = punteggio da attribuire alla ditta*

*Ra = valore dell'offerta del concorrente a*

*Rmax = valore dell'offerta più conveniente*

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. ITUR società cooperativa	10,000	1,0000	15,0000
2. Innovative Multiservice s.r.l.s. in avvalimento con Microstoria	6,000	0,6000	9,0000
3. Società Cooperativa Culture	4,950	0,4950	7,4250
4. Cooperativa Oltre Confine Scs Onlus	0,700	0,0700	1,0500
5. Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale	7,950	0,7950	11,9250

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	10,0000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

## Riepilogo punteggi

Allegato "C"

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. ITUR società cooperativa	85,0000	15,0000	100,0000
2. Innovative Multiservice s.r.l.s. in avvalimento con Microstoria	73,1790	9,0000	82,1790
3. Società Cooperativa Culture	72,6296	7,4250	80,0546
4. Cooperativa Oltre Confine Scs Onlus	73,4643	1,0500	74,5143
5. Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale	73,5766	11,9250	85,5016

Allegato "D"

## Graduatoria finale

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
1. ITUR società cooperativa	<b>100,0000</b>	<b>1°</b>
5. Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale	<b>85,5016</b>	<b>2°</b>
2. Innovative Multiservice s.r.l.s. in avvalimento con Microstoria	<b>82,1790</b>	<b>3°</b>
3. Società Cooperativa Culture	<b>80,0546</b>	<b>4°</b>
4. Cooperativa Oltre Confine Scs Onlus	<b>74,5143</b>	<b>5°</b>