

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Procedura aperta per l'individuazione di un promotore per la concessione di progettazione definitiva, esecutiva, realizzazione e successiva gestione del centro distribuzione social food Movicentro – Intervento n. 17 [CIG 87831260DE - CUP B23D17000880009] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie»**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**28 dicembre 2021**

**Seduta riservata**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **28** del mese di **dicembre** alle ore **9:00** si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura aperta per l'individuazione di un promotore per la concessione di progettazione definitiva, esecutiva, realizzazione e successiva gestione del centro distribuzione social food Movicentro – Intervento n. 17 [CIG 87831260DE - CUP B23D17000880009] nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie», nominata con determinazione dirigenziale n. 1628 del 18 ottobre 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Musso Giorgio [Commissario]
- Demaria Sara [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criteri di valutazione delle offerte» del bando di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criteri di valutazione delle offerte» del bando di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire all'offerta tecnica in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione da atto che nella successiva seduta delle ore **9:30 del medesimo giorno**, si procederà:

- a informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione alle offerte tecniche del concorrente non escluso;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **9:25** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Musso Giorgio [Commissario]
- Demaria Sara [Commissario]

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criteri di valutazione	Sub-criterio	1. RTI Bus Company s.r.l.			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Critero 1. Caratteristiche del proponente	1.a	0,70	0,70	0,70	0,70
Critero 2. Qualità del progetto architettonico, anche in relazione agli obiettivi di valorizzazione dell'area	2.a	0,70	0,80	0,70	0,73
	2.b	0,80	0,80	0,90	0,83
	2.c	0,60	0,70	0,80	0,70
Critero 3. Sostenibilità economico – finanziaria dell'iniziativa	3.a	0,60	0,50	0,60	0,57
	3.b	0,60	0,60	0,60	0,60
Critero 4. Qualità del progetto d'impresa con particolare attenzione per gli aspetti sociali ed ambientali	4.a	0,60	0,60	0,60	0,60
	4.b	0,70	0,70	0,70	0,70
	4.c	0,70	0,80	0,70	0,73
	4.d	0,90	0,90	0,90	0,90

**Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Sub-criterio	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Critero 1. Caratteristiche del proponente	1.a	0,70	Concorrente 1	1,4286
Critero 2. Qualità del progetto architettonico, anche in relazione agli obiettivi di valorizzazione dell'area	2.a	0,73	Concorrente 1	1,3699
	2.b	0,83	Concorrente 1	1,2048
	2.c	0,70	Concorrente 1	1,4286
Critero 3. Sostenibilità economico – finanziaria dell'iniziativa	3.a	0,57	Concorrente 1	1,7544
	3.b	0,60	Concorrente 1	1,6667
Critero 4. Qualità del progetto d'impresa con particolare attenzione per gli aspetti sociali ed ambientali	4.a	0,60	Concorrente 1	1,6667
	4.b	0,70	Concorrente 1	1,4286
	4.c	0,73	Concorrente 1	1,3699
	4.d	0,90	Concorrente 1	1,1111

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione	Sub-criterio	Punti massimi	1. RTI Bus Company s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio 1. Caratteristiche del proponente	1.a	5,00	0,70	1,00	5,0000
Criterio 2. Qualità del progetto architettonico, anche in relazione agli obiettivi di valorizzazione dell'area	2.a	7,50	0,73	1,00	7,5000
	2.b	7,50	0,83	1,00	7,5000
	2.c	5,00	0,70	1,00	5,0000
Criterio 3. Sostenibilità economico – finanziaria dell'iniziativa	3.a	10,00	0,57	1,00	10,0000
	3.b	10,00	0,60	1,00	10,0000
Criterio 4. Qualità del progetto d'impresa con particolare attenzione per gli aspetti sociali ed ambientali	4.a	5,00	0,60	1,00	5,0000
	4.b	10,00	0,70	1,00	10,0000
	4.c	10,00	0,73	1,00	10,0000
	4.d	10,00	0,90	1,00	10,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione	Sub-criterio	1. RTI Bus Company s.r.l.
Criterio 1. Caratteristiche del proponente	1.a	5,0000
Criterio 2. Qualità del progetto architettonico, anche in relazione agli obiettivi di valorizzazione dell'area	2.a	7,5000
	2.b	7,5000
	2.c	5,0000
Criterio 3. Sostenibilità economico – finanziaria dell'iniziativa	3.a	10,0000
	3.b	10,0000
Criterio 4. Qualità del progetto d'impresa con particolare attenzione per gli aspetti sociali ed ambientali	4.a	5,0000
	4.b	10,0000
	4.c	10,0000
	4.d	10,0000
Totale		80,0000