

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di logistica, comunicazione, grafica e stampa materiali per scrittorincittà, biblioteche, sistema bibliotecario cuneese, musei e europe direct (anni 2021-2022)

VERBALE DI GARA N. 4

13 luglio 2021

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **treddici** del mese di **luglio** alle ore **11:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di logistica, comunicazione, grafica e stampa materiali per scrittorincittà, biblioteche, sistema bibliotecario cuneese, musei e europe direct (anni 2021-2022)», nominata con determinazione dirigenziale n. 950 del 23 giugno 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ferrero Michela [Commissario]
- Guglielmi Fabio [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di presidente della commissione giudicatrice, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella precedente seduta odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione prende atto che:

1. in relazione al lotto n. 1, l'offerta dell'impresa «Enjoy Events s.r.l.» – codice fiscale e partita Iva 01102380076 è la più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di 98,8476 [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 28,8476];
2. in relazione al lotto n. 2, l'offerta dell'impresa «Stilema s.r.l.» – codice fiscale e partita Iva 05466710018 è la più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 90,0000 + punteggio offerta economica 10,0000];
3. in relazione al lotto n. 3, l'offerta dell'impresa «Tipolitoeuropa s.n.c.» – codice fiscale e partita Iva 00163870041 è la più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di 90,0000 [punteggio offerta tecnica 60,0000 + punteggio offerta economica 30,0000];
4. in relazione al lotto n. 4, l'offerta dell'impresa «Teraprint s.r.l.» – codice fiscale e partita Iva 12186041005 è la più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di 67,5000 [punteggio offerta tecnica 37,5000 + punteggio offerta economica 30,0000].

La commissione, constatato che:

- l'offerta dell'impresa «Enjoy Events s.r.l.» per il lotto n. 1, è la più vantaggiosa con i seguenti ribassi:
 - percentuale di ribasso sull'offerta per i transfer: 18,00%;
 - percentuale di ribasso sull'offerta per l'individuazione, la prenotazione e il pagamento del servizio di ristorazione: 10,00%;
 - percentuale unica di ribasso sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo corrispondente a € 18,00: 20,00%;

- percentuale unica di ribasso sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto ferroviario corrispondente a € 4,50: 80,00%;
- percentuale di ribasso per le spese di segreteria rispetto alla base d'asta di € 4.000,00, per ciascun anno, per complessivi € 8.000,00: 38,00%;
- l'offerta dell'impresa «Stilema s.r.l.» per il lotto n. 2, è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 3,000% [tre per cento];
- l'offerta dell'impresa «Tipolitoeuropa s.n.c.» per il lotto n. 3, è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 10,000% [dieci per cento];
- l'offerta dell'impresa «Teraprint s.r.l.» per il lotto n. 4, è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 18,000% [diciotto per cento];

formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato "D"**].

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta delle imprese non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa e alle seguenti condizioni economiche:

Lotto n. 1 — «Enjoy Events s.r.l.»:

- percentuale di ribasso sull'offerta per i transfer: 18,00%;
- percentuale di ribasso sull'offerta per l'individuazione, la prenotazione e il pagamento del servizio di ristorazione: 10,00%;

- percentuale unica di ribasso sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo corrispondente a € 18,00: 20,00%;
- percentuale unica di ribasso sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto ferroviario corrispondente a € 4,50: 80,00%;
- percentuale di ribasso per le spese di segreteria rispetto alla base d'asta di € 4.000,00, per ciascun anno, per complessivi € 8.000,00: 38,00%;

Lotto n. 2 — «Stilema s.r.l.»:

- ribasso percentuale del 3,000% sull'importo a base di gara di € 23.623,16:

— importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 22.914,47
— oneri per la sicurezza	€ 210,00
— importo totale della proposta di aggiudicazione	€ 23.124,47

Lotto n. 3 — «Tipolitoeuropa s.n.c.»:

- ribasso percentuale del 10,000% sull'importo a base di gara di € 7.260,00:

— importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 6.534,00
— oneri per la sicurezza	€ 0,00
— importo totale della proposta di aggiudicazione	€ 6.534,00

Lotto n. 4 — «Teraprint s.r.l.»:

- ribasso percentuale del 18,000% sull'importo a base di gara di € 35.530,00:

— importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 29.134,60
— oneri per la sicurezza	€ 0,00

— importo totale della proposta di aggiudicazione € 29.134,60

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Settore Cultura, Attività Istituzionali interne e Pari Opportunità effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **12:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ferrero Michela [Commissario]
- Guglielmi Fabio [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica - LOTTO n. 1

Criteri di valutazione	1. Menti Associate s.r.l.	2. Enjoy Events s.r.l.
Criterio 1 Organizzazione viaggi ospiti	15,7941	23,0000
Criterio 2 Organizzazione servizio di ristorazione	14,9362	23,0000
Criterio 3 Gestione servizio durante la manifestazione	15,7248	24,0000
Totale	46,4551	70,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica - LOTTO n. 2

Criteri di valutazione	1. Stilema
Criterio 1 Ufficio stampa: piano di comunicazione	35,0000
Criterio 2 Ufficio stampa: curriculum dell'addetto (periodo ottobre-novembre di ciascun anno) alla manifestazione	35,0000
Criterio 3 Ufficio stampa: curriculum dell'addetto che collaborerà durante i 5 giorni della manifestazione in ciascuno dei due anni	15,0000
Criterio 4 Proposte migliorative	5,0000
Totale	90,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica - LOTTO n. 3

Criteri di valutazione		1. Tipoliteuropa s.r.l.
Criterio 1 Bozza esecutivo libretto - sezione appuntamenti	1.a	9,0000
	1.b	10,0000
	1.c	9,0000
Criterio 2 Bozza esecutivo libretto - sezione rassegne cinematografica	2.a	8,0000
	2.b	8,0000
Criterio 3 Bozza esecutivo libretto - sezione Luoghi	3.a	8,0000
	3.b	8,0000
Criterio 4 Proposte migliorative		0,0000
Totale		60,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica - LOTTO n. 4

Criteri di valutazione	1. Arti Grafiche Cardamone	2. Tipoliteuropa s.n.c.	3. Tipolite Martini s.r.l.	4. Teraprint s.r.l.
Criterio 1 Riduzione tempi di consegna	5,0000	10,0000	5,0000	7,5000
Criterio 2 Colori stampa serigrafica t-shirt	15,0000	0,0000	0,0000	10,0000
Criterio 3 Colori stampa serigrafica borsa	15,0000	0,0000	0,0000	10,0000
Criterio 4 Grammatura cotone borse	20,0000	0,0000	10,0000	10,0000
Criterio 5 Proposte migliorative	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Totale	55,0000	10,0000	15,0000	37,5000

LOTTO 1

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

1. Lotto n. 1 [Logistica]

I 30 punti per l'offerta economica del presente lotto saranno ripartiti nel seguente modo:

- a) **Criterio 1:** maggior ribasso sull'offerta per i transfer così articolata (indicare la percentuale di ribasso che dovrà essere unica per tutti i tipi di transfer contemplati) — **punti 14:**

Tragitto e mezzo	Importo base d'asta
Da Cuneo a Milano centro con auto 5 posti e ritorno	€ 500,00
Da Cuneo a Milano centro con pulmino 8 posti e ritorno	€ 550,00
Da Cuneo a Milano Malpensa con auto 5 posti e ritorno	€ 510,00
Da Cuneo a Milano Malpensa con pulmino 8 posti e ritorno	€ 500,00
Da Cuneo a Torino Caselle con auto 5 posti e ritorno	€ 250,00
Da Cuneo a Torino Caselle con pulmino 8 posti e ritorno	€ 280,00
Da Cuneo a Torino centro con auto 5 posti e ritorno	€ 230,00
Da Cuneo a Torino centro con pulmino 8 posti e ritorno	€ 250,00
Da Cuneo a Nizza aeroporto con auto 5 posti e ritorno	€ 375,00
Da Cuneo a Nizza aeroporto con pulmino 8 posti e ritorno	€ 400,00
Da Cuneo a Bergamo Orio al Serio con auto 5 posti e ritorno	€ 525,00
Da Cuneo a Bergamo Orio al Serio con pulmino 8 posti e ritorno	€ 600,00

- b) **Criterio 2:** maggior percentuale di ribasso sull'offerta per l'individuazione, la prenotazione e il pagamento del servizio di ristorazione così articolata (indicare la percentuale di ribasso che dovrà essere unica per tutti i tipi di pasti previsti) — **6 punti:**

Tipo di pasto (per i dettagli far riferimento al capitolato speciale di appalto)	Importo base d'asta
Pranzo a buffet giovedì e venerdì (costo a persona)	€ 17,00
Pranzo organizzazione a buffet sabato e domenica (costo a persona)	€ 12,00
Pranzo ospiti sabato e domenica (costo a persona)	€ 17,00
Cena organizzazione giovedì, venerdì, sabato e domenica (costo a persona)	€ 15,00
Cena ospiti giovedì, venerdì, sabato e domenica (costo a persona)	€ 22,00

- c) **Criterio 3:** maggior percentuale di ribasso (unica e non variabile in base all'importo del biglietto) sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo corrispondente a € 18,00 — **2 punti**;
- d) **Criterio 4:** maggior percentuale di ribasso (unica e non variabile in base all'importo del biglietto) sulla base d'asta per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto ferroviario corrispondente a € 4,50 — **2 punti**;
- e) **Criterio 5:** percentuale di ribasso per le spese di segreteria rispetto alla base d'asta di € 4.000,00, per ciascun anno, per complessivi € 8.000,00 — **6 punti**.

Il punteggio massimo previsto per il criterio 1 — punti 14, per il criterio 2 — punti 6, per il criterio 3 — punti 2, per il criterio 4 — punti 2 e per il criterio 5 — punti 6 viene attribuito all'offerta con prezzo più basso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire alla ditta;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente;

Criterio n. 1			
Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Menti Associate s.r.l.	15,100	0,8389	11,7446
2. Enjoy Events s.r.l.	18,000	1,0000	14,0000

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	18,0000
Punteggio massimo attribuibile	14,0000

Criterio n. 2			
Concorrente	Ribasso offerto	Coefficiente	Punteggio
1. Menti Associate s.r.l.	10,100	1,0000	6,0000
2. Enjoy Events s.r.l.	10,000	0,9901	5,9406

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	10,1000
Punteggio massimo attribuibile	6,0000

Criterio n. 3			
Concorrente	Ribasso offerto	Coefficiente	Punteggio
1. Menti Associate s.r.l.	44,100	1,0000	2,0000
2. Enjoy Events s.r.l.	20,000	0,4535	0,9070

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	44,1000
Punteggio massimo attribuibile	2,0000

Criterio n. 4			
Concorrente	Ribasso offerto	Coefficiente	Punteggio
1. Menti Associate s.r.l.	44,100	0,5513	1,1026
2. Enjoy Events s.r.l.	80,000	1,0000	2,0000

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	80,0000
Punteggio massimo attribuibile	2,0000

Criterio n. 5			
Concorrente	Ribasso offerto	Coefficiente	Punteggio
1. Menti Associate s.r.l.	25,500	0,6711	4,0266
2. Enjoy Events s.r.l.	38,000	1,0000	6,0000

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	38,0000
Punteggio massimo attribuibile	6,0000

LOTTO 2**Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]**

Allegato "B"

Valutazione offerta economica**2. Lotto n. 2 [Comunicazione]**

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire alla ditta;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente;

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Stilema	3,000	1,0000	10,0000
Rmax (valore del ribasso più conveniente)	3,000		
Punteggio massimo attribuibile	10,0000		

LOTTO 3**Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]**

Allegato "B"

Valutazione offerta economica**3. Lotto n. 3 [Grafica]**

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire alla ditta;

R_a = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

R_{max} = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente;

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Tipolitoeuropa s.n.c.	10,000	1,0000	30,0000
Rmax (valore del ribasso più conveniente)	10,000		
Punteggio massimo attribuibile	30,0000		

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

4. Lotto n. 4 [Stampa materiali]

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{R_a}{R_{max}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire alla ditta;

R_a = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

R_{max} = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente;

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Arti Grafiche Cardamone	5,400	0,3000	9,0000
2. Tipolitoeuropa s.n.c.	5,000	0,2778	8,3340
3. Tipolito Martini s.r.l.	0,606	0,0337	1,0110
4. Teraprint s.r.l.	18,000	1,0000	30,0000

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	18,000
Punteggio massimo attribuibile	30,0000

LOTTO 1

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Menti Associate s.r.l.	46,4551	24,8738	71,3289
2. Enjoy Events s.r.l.	70,0000	28,8476	98,8476

LOTTO 2

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Stilema	90,0000	10,0000	100,0000

LOTTO 3

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Tipolitoeuropa s.n.c.	60,0000	30,0000	90,0000

f) Riepilogo punteggi

	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Arti Grafiche Cardamone	55,0000	9,0000	64,0000
2. Tipolitoeuropa s.n.c.	10,0000	8,3340	18,3340
3. Tipolito Martini s.r.l.	15,0000	1,0110	16,0110
4. Teraprint s.r.l.	37,5000	30,0000	67,5000

LOTTO 1

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. Enjoy Events s.r.l.	98,8476	1°
1. Menti Associate s.r.l.	71,3289	2°

LOTTO 2

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. Stilema	100,0000	1°

LOTTO 3

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
1. Tipolitoeuropa s.n.c.	90,0000	1°

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
4. Teraprint s.r.l.	67,5000	1°
1. Arti Grafiche Cardamone	64,0000	2°
2. Tipolitoeuropa s.n.c.	18,3340	3°
3. Tipolito Martini s.r.l.	16,0110	4°