

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei servizi attinenti il funzionamento dell'impianto sportivo comunale campi calcio di "Parco della Gioventù" [CIG 8520028586]

VERBALE DI GARA N. 4

19 marzo 2021

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **diciannove** del mese di **marzo** alle ore **8:15** si è riunita – mediante connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: l'«Affidamento dei servizi attinenti il funzionamento dell'impianto sportivo comunale campi calcio di "Parco della Gioventù" [CIG 8520028586]», nominata con determinazione dirigenziale n. 320 dell'8 marzo 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Dutto Manuela [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere

successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'appalto in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 16 marzo 2021 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Bergida s.r.l.» con sede in Demonte [CN], via delle Merane n. 2 CAP 12014 [codice fiscale 03708020049], è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 2,000% [due per cento] sull'importo anno

a base d'asta, ottenendo un punteggio totale di 88,8100 [punteggio offerta tecnica 68,8100 + punteggio offerta economica 20,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato “D”**].

Il presidente propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 2% sull'importo annuo a base di gara di € 20.898,72:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 20.480,75
 - oneri per la sicurezza € 100,00
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 20.580,75**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Promozione e sviluppo sostenibile del territorio effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **8:30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Dutto Manuela [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteri di valutazione	1. Blaga Mihaela	2. Bergida s.r.l.
Criterio 1	23,81	25,00
Criterio 2	25,00	23,81
Criterio 3	20,00	20,00
Criterio 4	0,00	0,00
Totale	68,81	68,81

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 20]

Valutazione offerta economica

Offerta economica: 20 punti

Il punteggio massimo pari a **20 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (20 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'operatore economico;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] dell'operatore economico a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

5

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Blaga Mihaela	1,0000	0,5000	10,0000
2. Bergida s.r.l.	2,0000	1,0000	20,0000

R max	2,0000
Punteggio massimo attribuibile	20,0000

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Blaga Mihaela	68,8100	10,0000	78,8100
2. Bergida s.r.l.	68,8100	20,0000	88,8100

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. Bergida s.r.l.	88,8100	1°
1. Blaga Mihaela	78,8100	2°