

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento della realizzazione dell'impianto integrato di videosorveglianza e wi-fi evoluti con estensione del sistema di videosorveglianza all'area di corso Giolitti e fornitura, installazione e manutenzione in garanzia del sistema di videosorveglianza perimetrale del liceo scientifico e classico [CIG 8612326C3C – CUP B23D18000010001] – Intervento n. 11 nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» e attività di prevenzione e contrasto allo spaccio di sostanze stupefacenti nei pressi degli istituti scolastici nell'ambito del programma «Scuole sicure 2019-2020» — Procedura negoziata**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**24 marzo 2021**

**Seduta riservata**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **ventiquattro** del mese di **marzo** alle ore **14:00**, si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto l'«Affidamento della realizzazione dell'impianto integrato di videosorveglianza e wi-fi evoluti con estensione del sistema di videosorveglianza all'area di corso Giolitti e fornitura, installazione e manutenzione in garanzia del sistema di videosorveglianza perimetrale del liceo scientifico e classico [CIG 8612326C3C – CUP B23D18000010001] – Intervento n. 11 nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» e attività di prevenzione e contrasto allo spaccio di

sostanze stupefacenti nei pressi degli istituti scolastici nell'ambito del programma «Scuole sicure 2019-2020» — Procedura negoziata», nominata con determinazione dirigenziale n. 282 del 2 marzo 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Goletto Ermanno [Commissario]
- Arnaudo Guido [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente informa che:

- con lettera protocollo numero 20499 del 18 marzo 2021 è stata formulata richiesta di chiarimenti agli operatori economici in gara così come stabilito dalla commissione nella seduta del 18 marzo 2021 [verbale di gara n. 3];
- con note del 23 marzo 2021, acquisite in pari data al protocollo generale dell'ente ai numeri 21569, 21570, e 21620 gli operatori economici hanno fornito i chiarimenti richiesti.

La commissione rilegge le proposte tecniche alla luce dei chiarimenti forniti dai concorrenti con le note sopra richiamate evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **10:30** del giorno **26 marzo 2021** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all’apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell’appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **15:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Goletto Ermanno [Commissario]
- Arnaudo Guido [Commissario]

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 95]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criterio	1. TecnoWorld Group				2. NewTech Informatica				3. In.re.te			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Criterio 1. Progetto complessivo di realizzazione del sistema	0,80	0,90	0,90	0,87	0,70	0,70	0,60	0,67	0,90	0,80	0,90	0,87
Criterio 2. Estensione del periodo della garanzia ed assistenza rispetto al minimo richiesto (alle medesime condizioni contrattuali richieste)												
Criterio 3. Funzioni o servizi aggiuntivi o complementari rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto (ad esempio: estensione dell'area videosorvegliata alle aree adiacenti di particolare interesse per l'amministrazione)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
1	0,87	Concorrenti 1 e 3	1,1494
2			
3	0,90	Concorrente 3	1,1111

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio	Punti massimi	1. TecnoWorld Group			2. NewTech Informatica			3. In.re.te		
		Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio 1. Progetto complessivo di realizzazione del sistema	40,00	0,87	1,00	40,0000	0,67	0,77	30,8040	0,87	1,00	40,0000
Criterio 2. Estensione del periodo della garanzia ed assistenza rispetto al minimo richiesto (alle medesime condizioni contrattuali richieste)										
Criterio 3. Funzioni o servizi aggiuntivi o complementari rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto (ad esempio: estensione dell'area videosorvegliata alle aree adiacenti di particolare interesse per l'amministrazione)	35,00	0,80	0,89	31,1115	0,70	0,78	27,2230	0,90	1,00	35,0000

Attribuzione dei punteggi di natura tabellare

Criterio	Punti massimi	1. TecnoWorld Group		2. NewTech Informatica		3. In.re.te	
		Offerta	Punti	Offerta	Punti	Offerta	Punti
Criterio 2. Estensione del periodo della garanzia ed assistenza rispetto al minimo richiesto (alle medesime condizioni contrattuali richieste)	20,00	Estensione garanzia di 2 anni	6,00	Estensione garanzia di 1 anno	3,00	Estensione garanzia di 5 anni	20,00

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione	1. TecnoWorld Group	2. NewTech Informatica	3. In.re.te
Criterio 1. Progetto complessivo di realizzazione del sistema	40,0000	30,8040	40,0000
Criterio 2. Estensione del periodo della garanzia ed assistenza rispetto al minimo richiesto (alle medesime condizioni contrattuali richieste)	6,0000	3,0000	20,0000
Criterio 3. Funzioni o servizi aggiuntivi o complementari rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto (ad esempio: estensione dell'area videosorvegliata alle aree adiacenti di particolare interesse per l'amministrazione)	31,1115	27,2230	35,0000
<b>Totale</b>	<b>77,1115</b>	<b>61,0270</b>	<b>95,0000</b>