

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Proposta di Partenariato Pubblico Privato afferente la gestione, conduzione, manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti di illuminazione pubblica e semaforici installati e da installarsi sul territorio del Comune di Cuneo, nonché progettazione e realizzazione di interventi di miglioramento dell'efficienza energetica e di adeguamento alle prescrizioni normative degli impianti di I.P. e interna in proprietà del Comune [CIG 86391113ED – CUP B29J21000200007]

VERBALE DI GARA N. 5

9 settembre 2021

Seduta riservata

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **nove** del mese di **settembre** alle ore **15:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice relativa alla procedura avente per oggetto: «Proposta di Partenariato Pubblico Privato afferente la gestione, conduzione, manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti di illuminazione pubblica e semaforici installati e da installarsi sul territorio del Comune di Cuneo, nonché progettazione e realizzazione di interventi di miglioramento dell'efficienza energetica e di adeguamento alle prescrizioni normative degli impianti di I.P. e interna in proprietà del Comune [CIG 86391113ED – CUP B29J21000200007]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1174 del 30 luglio 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fino Marco [Commissario]

- Bo Bruno [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

La commissione segnala la necessità di una valutazione da parte del RUP circa l'allineamento dello schema di convenzione agli atti di gara prima di disporre l'aggiudicazione definitiva dell'intervento in oggetto.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **12:30** del giorno **10 settembre 2021** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

— ad informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla

commissione sulle offerte tecniche del concorrente non esclusi;

- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia.

Alle ore **16:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fino Marco [Commissario]
- Bo Bruno [Commissario]

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 75]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

Criteri di valutazione	Sub-criterio	1. RTI Iren Smart Solutions S.p.A.; Bosch Energy s.r.l.			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
Criterio 1. Valore tecnico, funzionale, ambientale della proposta per l'efficiamento e messa a norma degli impianti	1.1	1,00	0,80	1,00	0,93
	1.2	0,90	1,00	0,90	0,93
	1.3	0,80	0,80	0,90	0,83
	1.4	0,90	1,00	0,90	0,93
	1.5	0,80	0,90	1,00	0,90
Criterio 2. Valore del piano gestionale	2.1	0,90	0,90	0,90	0,90
	2.2	0,90	1,00	0,90	0,93
	2.3	0,90	1,00	0,90	0,93
Criterio 3. Miglorie	3.1	0,90	1,00	0,90	0,93
	3.2	0,90	0,90	0,90	0,90
	3.3	0,40	0,40	0,40	0,40
	3.4	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 4. Modello organizzativo dell'operatore e certificazioni	4.1	0,80	0,70	0,80	0,77
	4.2	0,90	0,80	0,80	0,83
	4.3	0,90	0,70	0,80	0,80
Criterio 5. Tempo e modalità di esecuzione degli interventi	5.1	0,90	0,90	0,90	0,90
	5.2	0,90	0,90	0,90	0,90

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Sub-criterio	Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Criterio 1. Valore tecnico, funzionale, ambientale della proposta per l'efficiamento e messa a norma degli impianti	1.1	0,93	Concorrente 1	1,0753
	1.2	0,93	Concorrente 1	1,0753
	1.3	0,83	Concorrente 1	1,2048
	1.4	0,93	Concorrente 1	1,0753
	1.5	0,90	Concorrente 1	1,1111
Criterio 2. Valore del piano gestionale	2.1	0,90	Concorrente 1	1,1111
	2.2	0,93	Concorrente 1	1,0753
	2.3	0,93	Concorrente 1	1,0753
Criterio 3. Miglorie	3.1	0,93	Concorrente 1	1,0753
	3.2	0,90	Concorrente 1	1,1111
	3.3	0,40	Concorrente 1	2,5000
	3.4	0,60	Concorrente 1	1,6667
Criterio 4. Modello organizzativo dell'operatore e certificazioni	4.1	0,77	Concorrente 1	1,2987
	4.2	0,83	Concorrente 1	1,2048
	4.3	0,80	Concorrente 1	1,2500
Criterio 5. Tempo e modalità di esecuzione degli interventi	5.1	0,90	Concorrente 1	1,1111
	5.2	0,90	Concorrente 1	1,1111

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criteri di valutazione	Sub-criterio	Punti massimi	1. RTI Iren Smart Solutions S.p.A.; Bosch Energy s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio 1. Valore tecnico, funzionale, ambientale della proposta per l'efficientamento e messa a norma degli impianti	1.1	3,00	0,93	1,00	3,0000
	1.2	8,00	0,93	1,00	8,0000
	1.3	8,00	0,83	1,00	8,0000
	1.4	8,00	0,93	1,00	8,0000
	1.5	8,00	0,90	1,00	8,0000
Criterio 2. Valore del piano gestionale	2.1	14,00	0,90	1,00	14,0000
	2.2	4,00	0,93	1,00	4,0000
	2.3	2,00	0,93	1,00	2,0000
Criterio 3. Migliorie	3.1	4,00	0,93	1,00	4,0000
	3.2	3,00	0,90	1,00	3,0000
	3.3	6,00	0,40	1,00	6,0000
	3.4	1,00	0,60	1,00	1,0000
Criterio 4. Modello organizzativo dell'operatore e certificazioni	4.1	2,00	0,77	1,00	2,0000
	4.2	1,00	0,83	1,00	1,0000
	4.3	1,00	0,80	1,00	1,0000
Criterio 5. Tempo e modalità di esecuzione degli interventi	5.1	1,00	0,90	1,00	1,0000
	5.2	1,00	0,90	1,00	1,0000

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione	Sub-criterio	1. RTI Iren Smart Solutions S.p.A.; Bosch Energy s.r.l.
Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta	1.1	3,0000
	1.2	8,0000
	1.3	8,0000
	1.4	8,0000
	1.5	8,0000
Criterio 2. Valore del piano gestionale	2.1	14,0000
	2.2	4,0000
	2.3	2,0000
Criterio 3. Migliorie	3.1	4,0000
	3.2	3,0000
	3.3	6,0000
	3.4	1,0000
Criterio 4. Modello organizzativo dell'operatore e certificazioni	4.1	2,0000
	4.2	1,0000
	4.3	1,0000
Criterio 5. Tempo e modalità di esecuzione degli interventi	5.1	1,0000
	5.2	1,0000
Totale		75,0000