

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per la fornitura e servizi del sistema informativo degli affari generali, contabilità e personale [CIG 8633439B3C]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**10 giugno 2021**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **dieci** del mese di **giugno** alle ore **17:00** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice relativa alla procedura avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per la fornitura e servizi del sistema informativo degli affari generali, contabilità e personale [CIG 8633439B3C]», nominata con determinazione dirigenziale con determinazione dirigenziale n. 481 del 31 marzo 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Olivero Gianfranca [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;
- la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i

punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per la concessione in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta svoltasi in data odierna, alle ore 15:00, e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

La commissione prende atto che il concorrente «Palitalsoft s.r.l.» ha prodotto all'interno della busta virtuale «Busta n. 3 — Offerta economica» l'offerta tecnica già inserita nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica»; inoltre non risulta allegata alcuna offerta economica. Per tale motivazione — in conformità a quanto previsto dall'articolo 14 del disciplinare di gara — viene disposta l'esclusione del concorrente dalla gara in oggetto. Allo stesso verrà inviata comunicazione per posta elettronica certificata [P.E.C.] relativamente alla procedura di esclusione, ai sensi dell'articolo 7 e seguenti della legge 7 agosto 1990, n. 241 s.m.i. *«Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi»*.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la

commissione, applicando la formula indicata all'articolo "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dall'operatore economico «Dedagroup public services s.r.l.» – Via di Spini n. 50 – 38121 Trento – codice fiscale 03188950103 e partita Iva 01727860221, è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 25,840% [venticinque virgola ottantaquattro per cento] sull'importo annuo a base d'asta di € 50.000,00 [euro cinquecento trentasettemila cinquecento/00], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo annuo di € 37.080,00 [euro trentasettemila ottanta/00], di cui € 0,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice, oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 88,8521 [punteggio offerta tecnica 70 + punteggio offerta economica 18,8521], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 25,8400% sull'importo a annuo a base di gara di € 50.000,00:
  - importo annuo offerto al netto del ribasso di gara .....€ 37.080,00

— oneri per la sicurezza .....€ 0,00

Importo totale della proposta di aggiudicazione per la durata di 60 mesi €

185.400,00.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del Settore elaborazione dati e servizi demografici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **17:40** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Meriggio Daniela [Commissario]
- Olivero Gianfranca [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteria di valutazione	Sub-criterio	1. Kibernetes s.r.l.	2. Maggioli S.p.A.	3. Dedagroup public services s.r.l.	4. Technical Design s.r.l.	5. PA Digitale S.p.A.	6. Palitalsoft s.r.l.
Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta	A.1	18,9750	12,9525	25,0000	14,1575	18,0725	18,0725
	A.2	8,0460	6,0920	10,0000	6,5520	7,7010	6,8960
	A.3	6,0240	6,3850	10,0000	0,0000	6,8670	0,0000
Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto.	B.1	11,6880	9,7410	15,0000	11,1045	11,6880	11,1045
	B.2	8,3750	6,2500	10,0000	7,1250	7,8750	7,5000
Totale		53,1080	41,4205	70,0000	38,9390	52,2035	43,5730

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 30]**

**Valutazione offerta economica**

**15.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la

**Formula con interpolazione lineare**

$$P = \text{punteggio massimo (30punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

dove:

$P$  = punteggio da attribuire all'impresa;

$Ra$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente  $a$ ;

$Rmax$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. Kibernetes s.r.l.	31,9920	0,7780	23,3405
2. Maggioli S.p.A.	30,9000	0,7515	22,5438
3. Dedagroup public services s.r.l.	25,8400	0,6284	18,8521
4. Technical Design s.r.l.	11,1700	0,2716	8,1493
5. PA Digitale S.p.A.	41,1200	1,0000	30,0000
6. Palitalsoft s.r.l.	Operatore economico escluso		

Rmax	41,1200
Punteggio massimo attribuibile	30,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Kibernetes s.r.l.	53,1080	23,3405	76,4485
2. Maggioli S.p.A.	41,4205	22,5438	63,9643
3. Dedagroup public services s.r.l.	70,0000	18,8521	88,8521
4. Technical Design s.r.l.	38,9390	8,1493	47,0883
5. PA Digitale S.p.A.	52,2035	30,0000	82,2035
6. Palitalsoft s.r.l.	Operatore economico escluso		

Allegato "D"

## Graduatoria finale

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
3. Dedagroup public services s.r.l.	<b>88,8521</b>	<b>1°</b>
5. PA Digitale S.p.A.	<b>82,2035</b>	<b>2°</b>
1. Kibernetes s.r.l.	<b>76,4485</b>	<b>3°</b>
2. Maggioli S.p.A.	<b>63,9643</b>	<b>4°</b>
4. Technical Design s.r.l.	<b>47,0883</b>	<b>5°</b>
6. Palitalsoft s.r.l.	Operatore economico escluso	