

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per la fornitura e servizi del sistema informativo degli affari generali, contabilità e personale [CIG 8633439B3C]

VERBALE DI GARA N. 4

10 giugno 2021

Seduta riservata

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **dieci** del mese di **giugno** alle ore **15:30** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice relativa alla procedura avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per la fornitura e servizi del sistema informativo degli affari generali, contabilità e personale [CIG 8633439B3C]», nominata con determinazione dirigenziale n. 481 del 31 marzo 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Olivero Gianfranca [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente informa che:

— con lettera protocollo numero 42859 del 4 giugno 2021 è stata formulata richiesta di chiarimenti all'operatore economico Dedagroup Public Services S.r.l., così come stabilito dalla commissione nella seduta del 28 maggio 2021 [verbale di gara n. 2];

— con nota del 7 giugno 2021, acquisita in pari data al protocollo generale dell'ente al numero 43682, l'operatore economico ha fornito i chiarimenti richiesti.

La commissione rilegge le proposte tecniche alla luce dei chiarimenti forniti dal concorrente con la nota sopra richiamata evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione da atto che in data odierna, alle ore 17:00, si procederà:

- a informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Alle ore **16:20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Meriggio Daniela [Commissario]
- Olivero Gianfranca [Commissario]

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | 1. Kibernetes s.r.l. | | | | 2. Maggioli S.p.A. | | | | 3. Dedagroup public services s.r.l. | | | |
|---|--------------|----------------------|---------|---------|-----------------|--------------------|---------|---------|-----------------|-------------------------------------|---------|---------|-----------------|
| | | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale |
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 0,60 | 0,60 | 0,70 | 0,63 | 0,50 | 0,40 | 0,40 | 0,43 | 0,80 | 0,80 | 0,90 | 0,83 |
| | A.2 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,53 | 0,90 | 0,90 | 0,80 | 0,87 |
| | A.3 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,53 | 0,80 | 0,80 | 0,90 | 0,83 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto. | B.1 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 0,77 |
| | B.2 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,67 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | 4. Technical Design s.r.l. | | | | 5. PA Digitale S.p.A. | | | | 6. Palitalsoft s.r.l. | | | |
|---|--------------|----------------------------|---------|---------|-----------------|-----------------------|---------|---------|-----------------|-----------------------|---------|---------|-----------------|
| | | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media originale |
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 0,40 | 0,50 | 0,50 | 0,47 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| | A.2 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 0,57 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,67 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| | A.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto. | B.1 | 0,60 | 0,50 | 0,60 | 0,57 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 0,57 |
| | B.2 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 0,57 | 0,60 | 0,60 | 0,70 | 0,63 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | Media massima | Concorrente | Fattore conv.ne |
|--|--------------|---------------|-------------------------------------|-----------------|
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 0,83 | 3. Dedagroup public services s.r.l. | 1,2048 |
| | A.2 | 0,87 | 3. Dedagroup public services s.r.l. | 1,1494 |
| | A.3 | 0,83 | 3. Dedagroup public services s.r.l. | 1,2048 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per | B.1 | 0,77 | 3. Dedagroup public services s.r.l. | 1,2987 |

| | | | | |
|--------------------------------|-----|------|-------------------------------------|--------|
| tutta la durata del contratto. | B.2 | 0,80 | s. Dedagroup public services s.r.l. | 1,2500 |
|--------------------------------|-----|------|-------------------------------------|--------|

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | Punti massimi | 1. Kibernetes s.r.l. | | | 2. Maggioli S.p.A. | | | 3. Dedagroup public services s.r.l. | | |
|---|--------------|---------------|----------------------|------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------|-------------------------------------|------------------|-------------|
| | | | Media originale | Media definitiva | Valutazione | Media originale | Media definitiva | Valutazione | Media originale | Media definitiva | Valutazione |
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 25,00 | 0,63 | 0,76 | 18,9750 | 0,43 | 0,52 | 12,9525 | 0,83 | 1,00 | 25,0000 |
| | A.2 | 10,00 | 0,70 | 0,80 | 8,0460 | 0,53 | 0,61 | 6,0920 | 0,87 | 1,00 | 10,0000 |
| | A.3 | 10,00 | 0,50 | 0,60 | 6,0240 | 0,53 | 0,64 | 6,3850 | 0,83 | 1,00 | 10,0000 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto. | B.1 | 15,00 | 0,60 | 0,78 | 11,6880 | 0,50 | 0,65 | 9,7410 | 0,77 | 1,00 | 15,0000 |
| | B.2 | 10,00 | 0,67 | 0,84 | 8,3750 | 0,50 | 0,63 | 6,2500 | 0,80 | 1,00 | 10,0000 |

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | Punti massimi | 4. Technical Design s.r.l. | | | 5. PA Digitale S.p.A. | | | 6. Palitalsoft s.r.l. | | |
|---|--------------|---------------|----------------------------|------------------|-------------|-----------------------|------------------|-------------|-----------------------|------------------|-------------|
| | | | Media originale | Media definitiva | Valutazione | Media originale | Media definitiva | Valutazione | Media originale | Media definitiva | Valutazione |
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 25,00 | 0,47 | 0,57 | 14,1575 | 0,60 | 0,72 | 18,0725 | 0,60 | 0,72 | 18,0725 |
| | A.2 | 10,00 | 0,57 | 0,66 | 6,5520 | 0,67 | 0,77 | 7,7010 | 0,60 | 0,69 | 6,8960 |
| | A.3 | 10,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0000 | 0,57 | 0,69 | 6,8670 | 0,00 | 0,00 | 0,0000 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto. | B.1 | 15,00 | 0,57 | 0,74 | 11,1045 | 0,60 | 0,78 | 11,6880 | 0,57 | 0,74 | 11,1045 |
| | B.2 | 10,00 | 0,57 | 0,71 | 7,1250 | 0,63 | 0,79 | 7,8750 | 0,60 | 0,75 | 7,5000 |

Riepilogo punteggi offerta tecnica

| Criteri di valutazione | Sub-criterio | 1. Kibernetes s.r.l. | 2. Maggioli S.p.A. | 3. Dedagroup public services s.r.l. | 4. Technical Design s.r.l. | 5. PA Digitale S.p.A. | 6. Palitalsoft s.r.l. |
|---|--------------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Criterio A. Qualità e completezza della soluzione proposta | A.1 | 18,9750 | 12,9525 | 25,0000 | 14,1575 | 18,0725 | 18,0725 |
| | A.2 | 8,0460 | 6,0920 | 10,0000 | 6,5520 | 7,7010 | 6,8960 |
| | A.3 | 6,0240 | 6,3850 | 10,0000 | 0,0000 | 6,8670 | 0,0000 |
| Criterio B. Piano di formazione continua e di supporto per tutta la durata del contratto. | B.1 | 11,6880 | 9,7410 | 15,0000 | 11,1045 | 11,6880 | 11,1045 |
| | B.2 | 8,3750 | 6,2500 | 10,0000 | 7,1250 | 7,8750 | 7,5000 |
| Totale | | 53,1080 | 41,4205 | 70,0000 | 38,9390 | 52,2035 | 43,5730 |