

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori di recupero e ristrutturazione edilizia ai fini dell'efficientamento energetico per la realizzazione di serra solare e razionalizzazione degli spazi della "Casa del Fiume" [CIG 84972654E7 — CUP B28B18002370002] — Procedura negoziata**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**26 febbraio 2021**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **ventisei** del mese di **febbraio** alle ore **8:30** si è riunita – mediante connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: l'«Affidamento dei lavori di recupero e ristrutturazione edilizia ai fini dell'efficientamento energetico per la realizzazione di serra solare e razionalizzazione degli spazi della "Casa del Fiume" [CIG 84972654E7 — CUP B28B18002370002] — Procedura negoziata», nominata con determinazione dirigenziale n. 100 del 3 febbraio 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti

mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per la concessione in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 14 gennaio 2021 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta del costituendo RTI: Fantino Costruzioni S.p.A. – Via Roma n. 37 – 12100 Cuneo – codice fiscale e partita Iva 00293940045 [capogruppo mandataria] e Mozzone Bulding System s.r.l. – Via Torino n. 272 – 12038 Savigliano [CN] – codice fiscale e partita Iva 03359510041 [mandante], è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 10,100% [dieci virgola dieci per cento] sull'importo a base d'asta di € 454.895,70 [euro quattrocentocinquanta quattro mila ottocento novantacinque/sedici], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di 414.058,69 [euro quattrocentoquattordici mila cinquantotto/69], di cui 5.107,46 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice, oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 100 [punteggio offerta tecnica 85 + punteggio offerta economica 15], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 10,100% sull'importo a base di gara di € 454.895,70:
  - importo offerto al netto del ribasso di gara € 408.951,23
  - oneri per la sicurezza € 5.107,46
  - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 414.058,69**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Promozione e sviluppo sostenibile del territorio effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva della concessione. Tale aggiudicazione diventerà

efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **9:00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Fogliacco Simone Nicola [Commissario]
- Viada Marco [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato "A"

Criteri di valutazione		1. RTI Baudino Emilio & C. s.r.l.	2. RTI Fantino Costruzioni S.p.A.
Criterio A Organizzazione cantiere	A.1	8,5070	10,0000
	A.2	4,7620	5,0000
Criterio B Qualità dei materiali, tecnologie costruttive, caratteristiche prestazionali e manutenibilità, manutenzione	B.1	12,9880	20,0000
	B.2	15,8200	20,0000
	B.3	13,7000	20,0000
Criterio C Soluzioni migliorative	C	6,4940	10,0000
<b>Totale</b>		<b>62,2710</b>	<b>85,0000</b>

**Valutazione offerta economica**  
[punteggio massimo attribuibile 15]

**Valutazione offerta economica**

**Offerta economica: 15 punti**

€

Il punteggio massimo pari a **15 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.  
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (15 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\text{max}}}$$

**Dove:**

P = punteggio da attribuire all'operatore economico;

R<sub>a</sub> = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] dell'operatore economico a;

R<sub>max</sub> = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto (%)	Coefficiente	Punteggio
1. RTI Baudino Emilio & C. s.r.l.	3,485	0,3431	5,1460
2. RTI Fantino Costruzioni S.p.A.	10,100	1,0000	15,0000

R max (valore del ribasso più conveniente)	10,1000
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

f) Riepilogo punteggi

Allegato "C"

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. RTI Baudino Emilio & C. s.r.l.	62,2710	5,1460	67,4170
2. RTI Fantino Costruzioni S.p.A.	85,0000	15,0000	100,0000

Allegato "D" \_\_\_\_\_

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. RTI Fantino Costruzioni S.p.A.	100,0000	1°
1. RTI Baudino Emilio & C. s.r.l.	67,4170	2°