

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria volta alla conservazione ed al recupero delle strutture in calcestruzzo armato - manutenzione straordinaria delle sorgenti Borello superiore e inferiore, Mondini nei comuni di Ormea e Roburent [CIG 8533337C73 – CUP J92B18000120006] — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]

VERBALE DI GARA N. 5

14 maggio 2021

L'anno **duemila ventuno**, il giorno **quattordicidici** del mese di **maggio** alle ore **10:30** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: l'«Affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria volta alla conservazione ed al recupero delle strutture in calcestruzzo armato - manutenzione straordinaria delle sorgenti Borello superiore e inferiore, Mondini nei comuni di Ormea e Roburent [CIG 8533337C73 – CUP J92B18000120006] — Procedura aperta [articolo 60 del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 189 del 15 febbraio 2021 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piovano Enrico [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti

mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per i lavori in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 11 maggio 2021 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 782.127,31 [euro settecento ottantadue mila centoventisette/31]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale

[allegato “C”].

La commissione, constatato che l’offerta del Costituendo RTI «Ing. Prunotto s.r.l.» [capogruppo mandatario] con sede legale in Cuneo, corso Nizza n. 10 – CAP 12100 [codice fiscale e partita Iva 03718020047] — Impresa Tecnoedil Lavori s.r.l. [mandante] con sede legale in Alba [CN], via Vivaro n. 2 – CAP 12051 [codice fiscale e partita Iva 03215460043], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 25,6750% [venticinque virgola seicentosestantacinque sull’importo a base d’asta di € 782.127,31 [euro settecento ottantadue mila centoventisette/31], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 619.188,81 [di cui € 37.872,69 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 97,5670 [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 27,5670], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta Costituendo RTI «Ing. Prunotto s.r.l.» [capogruppo mandatario] - «Impresa Tecnoedil Lavori s.r.l.» [mandante] [punteggio relativo al prezzo — punti 27,5670 — e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte punti 70,0000] sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell’offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell’appalto a una nuova seduta pubblica, la cui

data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **11,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Piovano Enrico [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Allegato A

Criteri di valutazione		1. Costituendo RTI: COINGE s.n.c.	2. Costituendo RTI: Ing. Prunotto s.r.l.	3. Massucco Costruzioni s.r.l.	4. Arienti s.r.l.
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	4,5975	4,7700	5,0000	4,4250
	1.B	8,5550	8,8890	10,0000	8,8890
Criterio 2 Organizzazione e gestione della sicurezza del cantiere	2	15,0000	13,2750	12,5865	13,7925
Criterio 3 Gestione ambientale, smaltimento materiale in esubero	3	8,1110	8,8890	10,0000	7,7780
Criterio 4 Elenco di lavori simili svolti negli ultimi 10 anni	4	15,5560	20,0000	17,7780	14,0000
Criterio 5 Certificazioni	5	0,0000	10,0000	10,0000	10,0000
Totale		51,8195	65,8230	65,3645	58,8845
Riparametrazione		55,1079	70,0000	69,5124	62,6212

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [30 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente [C_i] vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Il punteggio attribuito al concorrente i-esimo è determinato tenendo conto del ribasso percentuale, calcolato sul prezzo a base d'asta.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1. Costituendo RTI: COINGE s.n.c.	32,5100	0,90	0,0000	0,0000	32,5100	1,0000	30,0000
2. Costituendo RTI: Ing. Prunotto s.r.l.	25,6750		0,0000	0,0000	25,6750	0,9189	27,5670
3. Massucco Costruzioni s.r.l.	18,0000		18,0000	0,6728	0,0000	0,0000	20,1840
4. Arienti s.r.l.	20,1290		20,1290	0,7524	0,0000	0,0000	22,5720
A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	24,0785						
A max (valore del ribasso più conveniente)	32,5100						
Punteggio massimo attribuibile	30,0000						

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Costituendo RTI: COINGE s.n.c.	55,1079	30,0000	85,1079
2. Costituendo RTI: Ing. Prunotto s.r.l.	70,0000	27,5670	97,5670
3. Massucco Costruzioni s.r.l.	69,5124	20,1840	89,6964
4. Arienti s.r.l.	62,6212	22,5720	85,1932

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. Costituendo RTI: COINGE s.n.c.	55,1079	30,0000	85,1079
2. Costituendo RTI: Ing. Prunotto s.r.l.	70,0000	27,5670	97,5670
3. Massucco Costruzioni s.r.l.	69,5124	20,1840	89,6964
4. Arienti s.r.l.	62,6212	22,5720	85,1932

Allegato "D" _____

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
2. Costituendo RTI: Ing. Prunotto s.r.l.	97,5670	1°
3. Massucco Costruzioni s.r.l.	89,6964	2°
4. Arienti s.r.l.	85,1932	3°
1. Costituendo RTI: COINGE s.n.c.	85,1079	4°