

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento della fornitura della piattaforma software del sistema di infomobilità e turismo – POR FESR 2014-2020 – Asse VI “Sviluppo urbano sostenibile” strategia urbana di Cuneo, “Sistema di informazioni per la mobilità e il turismo fase 1” [CIG 84452508C3 – CUP B23D18000020008]**

### **VERBALE DI GARA N. 4**

**25 novembre 2020**

#### **Seduta pubblica**

L'anno **duemila venti** il giorno **venticinque** del mese di **novembre** alle ore **13,45** si è riunita – tramite connessione telematica – la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto l'«Affidamento della fornitura della piattaforma software del sistema di infomobilità e turismo – POR FESR 2014-2020 – Asse VI “Sviluppo urbano sostenibile” strategia urbana di Cuneo, “Sistema di informazioni per la mobilità e il turismo fase 1” [CIG 84452508C3 – CUP B23D18000020008]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1563 del 3 novembre 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bernardi Davide [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura delle offerte economiche e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 24 novembre 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 197.935,48 [euro centonovantasettemila novecentotrentacinque/48]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Criterio di

aggiudicazione” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore “BBS s.r.l.” con sede legale in Paderno Franciacorta [BS], Via del Bettolino n. 3 – CAP 25050 [codice fiscale e partita Iva 03516570177], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 17,00% [diciassette per cento] sull’importo a base d’asta di € 197.935,48 [euro centonovantasettemila novecentotrentacinque/48], oltre all’Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell’appalto di € 164.286,44 [euro centosessantaquattromila duecentottantasei/44], oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 100,00 [punteggio offerta tecnica 90,00 + punteggio offerta economica 10,00], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’operatore “BBS s.r.l.” [punteggio relativo al prezzo — punti 10,00 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 90,00] sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell’offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell’appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata

mediante sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **14,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bernardi Davide [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

### Riepilogo punteggi offerta tecnica

<b>Criteria di valutazione</b>	<b>1. DUEL s.r.l.</b>	<b>2. Planet Idea s.r.l.</b>	<b>3. BBS s.r.l.</b>
<b>1. Progetto complessivo di realizzazione del sistema.</b>	50,3460	41,3760	60,0000
<b>2. Tempi di realizzazione dell'intero sistema.</b>	8,1110	2,5560	10,0000
<b>3. Funzioni o servizi aggiuntivi o complementari rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto.</b>	17,5900	0,0000	20,0000
<b>Totale</b>	76,0470	43,9320	90,0000

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 10]**

**Valutazione offerta economica**

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

**Dove:**

P = punteggio da attribuire all'operatore economico;

$R_a$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] dell'operatore economico a;

$R_{\max}$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
1. DUEL s.r.l.	12,610	0,7418	7,4180
2. Planet Idea s.r.l.	0,000	0,0000	0,0000
3. BBS s.r.l.	17,000	1,0000	10,0000

Rmax (valore del ribasso più conveniente)	17,0000
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1. DUEL s.r.l.	76,0470	7,4180	83,4650
2. Planet Idea s.r.l.	43,9320	0,0000	43,9320
3. BBS s.r.l.	90,0000	10,0000	100,0000

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
3. BBS s.r.l.	100,0000	1°
1. DUEL s.r.l.	83,4650	2°
2. Planet Idea s.r.l.	43,9320	3°