

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi assicurativi vari del Comune di Cuneo – periodo 31 maggio 2020 / 31 maggio 2023**

### **VERBALE DI GARA N. 3**

**27 maggio 2020**

#### **Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila venti**, il giorno **27** del mese di **maggio** alle ore **10,00** nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi assicurativi vari del Comune di Cuneo – periodo 31 maggio 2020 / 31 maggio 2023», nominata con determinazione dirigenziale n. 746 del 25 maggio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Ghibaud Virginia [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara relativamente ai lotti numero 1 e 2 e per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica relativamente ai lotti numero 1, 2, 3 e 4.

### **Lotti numeri 1 e 2**

Il presidente dà quindi lettura, relativamente ai lotti numero 1 e 2, per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 25 marzo 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[Lotto n. 1 - allegato “A” — Lotto n. 2 - allegato “B”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[Lotto n. 1 - allegato “C” — Lotto n. 2 - allegato “D”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[Lotto n. 1 - allegato “E” — Lotto n. 2 - allegato “F”]**.

La commissione, constatata che:

1. in relazione al lotto n. 1, l'offerta dell'impresa «Le Assicurazioni di Roma» — Viale delle Mura Portuensi, n. 33 — 001153 Roma — codice fiscale e partita Iva 00960361004 — P.E.C. [direzionegenerale.adir@pec.it](mailto:direzionegenerale.adir@pec.it) è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 0,2% [zero virgola due per cento], ottenendo un punteggio totale di 65,9980 [punteggio offerta tecnica 65,0000 + punteggio offerta economica 0,9980] e così per un importo del premio annuo di € 149.700,00;
2. in relazione al lotto n. 2, l'offerta dell'impresa «Società Reale Mutua d'Assicurazione» — Via Corte D'Appello n. 11 — 10122 Torino — codice fiscale e partita Iva 11998320011 — P.E.C. [piovanoassicurazioni@pec.agentireale.it](mailto:piovanoassicurazioni@pec.agentireale.it) (Piovano Ing. Mauro s.a.s.) è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 5,059% [cinque virgola zero cinquantanove per cento], ottenendo un punteggio totale di 77,0000 [punteggio offerta tecnica 67,0000 + punteggio offerta economica 10,0000] e così per un importo del premio annuo di € 113.928,60;

Ciò considerato, la commissione formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**Lotto n. 1 - allegato "G" — Lotto n. 2 - allegato "H"**].

### **Lotto numero 3**

Relativamente al lotto numero 3, il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano inferiori a cinque e pertanto, ai sensi

dell'articolo 97, comma 3-bis, del Codice, non si procederà al calcolo della soglia di anomalia;

2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera b) — del Codice.

Il presidente procede all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenente l'offerta economica delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte dei concorrenti.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto dai concorrenti in gara.

La commissione, constatata che in relazione al lotto n. 3, l'offerta dell'impresa «Roland Rechtsschutz-Versicherungs - AG Rappresentanza per l'Italia» – Via Francesco Guicciardini n. 6 – 20129 Milano – codice fiscale e partita Iva 05377040968 – P.E.C. [rolandag@legalmail.it](mailto:rolandag@legalmail.it) è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara con ribasso percentuale offerto dell'11,093% [undici virgola zero novanta tre], e così per un importo del premio annuo di € 26.672,10.

#### **Lotto numero 4**

Relativamente al lotto numero 4, il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a cinque e pertanto la presenza di

offerte anomale verrà individuata ai sensi dell'articolo 97 — commi 2, 2-bis, 2-ter e 3-bis — del Codice;

2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera b) — del Codice.

Il presidente procede quindi all'apertura delle buste virtuali contraddistinte con la dicitura «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97 del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2 bis» il cui risultato è riepilogato nel prospetto che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**Lotto n. 4 - allegato "I"**].

La commissione, constatata che l'offerta dell'impresa «Amissima Assicurazioni S.p.A.» – Viale Certosa n. 222 – 20156 Milano – codice fiscale e partita Iva 01677750158 – P.E.C. [assunzionerischi@pec.amissima.it](mailto:assunzionerischi@pec.amissima.it) è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara con un ribasso percentuale offerto del 22,0000% [ventidue per cento], e così per un importo del premio annuo di € 15.600,00.

### **Lotti numero 1, 2, 3 e 4**

Il presidente dà atto che le offerte delle imprese:

Lotto n. 1 — «Le Assicurazioni di Roma» — Viale delle Mura Portuensi n. 33 — 001153 Roma — codice fiscale e partita Iva 00960361004 — P.E.C. [direzione generale.adir@pec.it](mailto:direzione generale.adir@pec.it);

Lotto n. 2 — «Società Reale Mutua d'Assicurazione» — Via Corte D'Appello n. 11 — 10122 Torino — codice fiscale e partita Iva 11998320011 — P.E.C. [piovanoassicurazioni@pec.agentireale.it](mailto:piovanoassicurazioni@pec.agentireale.it) (Piovano Ing. Mauro s.a.s.);

Lotto n. 3 — «Roland Rechtschutz-Versicherungs - AG Rappresentanza per l'Italia» — Via Francesco Guicciardini n. 6 — 20129 Milano — codice fiscale e partita Iva 05377040968 — P.E.C. [rolandag@legalmail.it](mailto:rolandag@legalmail.it);

Lotto n. 4 — «Amissima Assicurazioni S.p.A.» — Viale Certosa n. 222 — 20156 Milano — codice fiscale e partita Iva 01677750158 — P.E.C. [assunzionerischi@pec.amissima.it](mailto:assunzionerischi@pec.amissima.it);

risultano congrue e pertanto propone l'aggiudicazione dei lotti n. 1 [Polizza della Responsabilità Civile verso Terzi e verso Prestatori d'Opera], n. 2 [Polizza di Assicurazione contro i rischi: incendio ed altri eventi, furto - rapina ed eventi, apparecchiature elettroniche del Comune di Cuneo], n. 3 [Polizza di assicurazione della tutela legale del Comune di Cuneo] e n. 4 [Polizza di assicurazione della responsabilità civile derivante dalla circolazione dei veicoli a motore (RCA) e garanzie accessorie (ARD)] alle predette imprese e alle seguenti condizioni economiche:

Lotto n. 1 — Le Assicurazioni di Roma:

- ribasso percentuale dello 0,2 % sul premio annuo a base di gara di €

150.000,00:

- Importo offerto al netto del ribasso di gara € 149.700,00;
- Oneri per la sicurezza € 0,00;
- Importo totale della proposta di aggiudicazione € 149.700,00;

Lotto n. 2 — Società Reale Mutua d'Assicurazione:

- ribasso percentuale del 5,059 % sul premio annuo a base di gara di € 120.000,00:

- Importo offerto al netto del ribasso di gara € 113.928,60;
- Oneri per la sicurezza € 0,00;
- Importo totale della proposta di aggiudicazione € 113.928,60;

Lotto n. 3 — Roland Rechtsschutz-Versicherungs - AG Rappresentanza per l'Italia:

- ribasso percentuale dell'11,093 % sul premio annuo a base di gara di € 30.000,00:

- Importo offerto al netto del ribasso di gara € 26.672,10;
- Oneri per la sicurezza € 0,00;
- Importo totale della proposta di aggiudicazione € 26.672,10.

Lotto n. 4 — Amissima Assicurazioni S.p.A.:

- ribasso percentuale del 22,0000% sul premio annuo a base di gara di € 20.000,00:

- Importo offerto al netto del ribasso di gara € 15.600,00;
- Oneri per la sicurezza € 0,00;
- Importo totale della proposta di aggiudicazione € 15.600,00.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Affari Legali effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale

aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria

Alle ore **11,20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bo Bruno [Commissario]
- Ghibardo Virginia [Commissario]



Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 95]

Allegato "A"

Attribuzione dei punteggi di natura tabellare

Criterio	Punti massimi	Le Assicurazioni di Roma			Generali Italia S.p.A.		
		Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
<b>Criterio 1</b> franchigia fissa ed assoluta per sinistro:	Sub-Criterio 1.1 Nessuna franchigia	30,00					
	Sub-Criterio 1.2 € 150,00	23,00					
	Sub-Criterio 1.3 € 250,00	17,00					
	Sub-Criterio 1.4 € 500,00	10,00					
	Sub-Criterio 1.5 € 750,00	5,00			5,00		
	Sub-Criterio 1.6 € 1.000,00	0,00					0,00
<b>Criterio 2</b> massimale per sinistro:	Sub-Criterio 2.1 € 30.000.000,00	20,00			20,00		
	Sub-Criterio 2.2 € 20.000.000,00	15,00					
	Sub-Criterio 2.3 € 15.000.000,00	5,00					
	Sub-Criterio 2.4 € 10.000.000,00	0,00					0,00
<b>Criterio 3</b> limite di risarcimento per le garanzie - danni a fabbricati per franamento e cedimento terreno; - danni ad altre cose per franamento e cedimento terreno	Sub-Criterio 3.1 € 1.500.000,00	10,00			10,00		10,00
	Sub-Criterio 3.2 € 1.000.000,00	5,00					
	Sub-Criterio 3.3 € 500.000,00	0,00					
<b>Criterio 4</b>	Sub-Criterio 4.1 € 1.000.000,00	10,00			10,00		10,00

limite di risarcimento per la garanzia inquinamento accidentale	Sub-Criterio 4.2 € 500.000,00	5,00						
	Sub-Criterio 4.3 € 250.000,00	0,00						
<b>CRITERIO 5</b> proporre la garanzia di cui all'art. 27.28) acquadotti/rete fognaria con la seguente dicitura:	Sub-Criterio 5.1 "La garanzia comprende la responsabilità civile derivante all'assicurato in qualità di proprietario e committente: <input type="checkbox"/> di acquadotti, compresi i danni alle persone da erogazione di acqua alterata; <input type="checkbox"/> della rete fognaria, compresi i danni causati da spargimento di acqua."	5,00						
	Sub-Criterio 5.2 "La garanzia comprende la responsabilità civile derivante all'Assicurato in qualità di proprietario e committente: <input type="checkbox"/> di acquadotti, compresi i danni alle persone da erogazione di acqua alterata; <input type="checkbox"/> della rete fognaria, compresi i danni causati da spargimento di acqua solo se conseguenti a rotture accidentali di tubazioni e/o condutture."	0,00			0,00			0,00

<b>Critério 6</b> di proporre la garanzia estensione ai costi di bonifica ambientale e al danno ambientale:	Sub-Criterio 6.1 viene concessa l'estensione ai costi di bonifica ambientale e al danno ambientale con massimale di € 300.000,00 con retroattività 10 anni	20,00			20,00			
	Sub-Criterio 6.2 viene concessa l'estensione ai costi di bonifica ambientale e al danno ambientale con massimale di € 300.000,00 con retroattività 5 anni	15,00						
	Sub-Criterio 6.3 viene concessa l'estensione ai costi di bonifica ambientale e al danno ambientale con massimale di € 300.000,00 senza retroattività	10,00						
	Sub-Criterio 6.4 non viene concessa l'estensione ai costi di bonifica ambientale e al danno ambientale	0,00						0,00

### Riepilogo punteggi offerta tecnica

Concorrente	Punti attribuiti
Le Assicurazioni di Roma	65,00
Generali Italia S.p.A.	20,00

**Valutazione offerta tecnica**  
**[punteggio massimo attribuibile 90]**

Allegato "B"

**Attribuzione dei punteggi di natura tabellare**

Criterio		Punti massimi	Reale Mutua Assicurazioni			Generali Italia S.p.A.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
<b>Criterio 1</b> limite risarcimen to garanzia alluvione:	Sub-Criterio 1.1 massimale € 4.000.000,00	<b>15,00</b>						
	Sub-Criterio 1.2 massimale € 3.000.000,00	<b>11,00</b>						
	Sub-Criterio 1.3 massimale € 2.000.000,00	<b>7,00</b>			<b>7,00</b>			<b>7,00</b>
	Sub-Criterio 1.4 massimale € 1.000.000,00	<b>0,00</b>						
<b>Criterio 2</b> limite risarcimen to garanzia terremoto:	Sub-Criterio 2.1 massimale € 5.000.000,00	<b>15,00</b>			<b>15,00</b>			<b>15,00</b>
	Sub-Criterio 2.2 massimale € 3.000.000,00	<b>10,00</b>						
	Sub-Criterio 2.3 massimale € 2.000.000,00	<b>5,00</b>						
	Sub-Criterio 2.4 massimale € 1.000.000,00	<b>0,00</b>						

<b>Criterio 3</b> limite risarcimen to garanzia cedimento , franament o terreno:	Sub-Criterio 3.1 massimale € 3.000.000,00	<b>10,00</b>					<b>10,00</b>
	Sub-Criterio 3.2 massimale € 2.000.000,00	<b>5,00</b>			<b>5,00</b>		
	Sub-Criterio 3.3 massimale € 1.000.000,00	<b>0,00</b>					
<b>Criterio 4</b> scoperto e franchigia eventi atmosferic i:	Sub-Criterio 4.1 nessuna franchigia e o scoperto	<b>10,00</b>					
	Sub-Criterio 4.2 scoperto 10% minimo € 500,00	<b>5,00</b>			<b>5,00</b>		<b>5,00</b>
	Sub-Criterio 4.3 scoperto 10% minimo € 1.000,00	<b>3,00</b>					
	Sub-Criterio 4.4 € 250.000,00 scoperto 10% minimo € 1.500,00	<b>0,00</b>					
<b>Criterio 5</b> scoperto e franchigia eventi sociopoliti ci	Sub-Criterio 5.1 nessuna franchigia e o scoperto	<b>15,00</b>			<b>15,00</b>		
	Sub-Criterio 5.2 franchigia € 250,00	<b>10,00</b>					
	Sub-Criterio 5.3 scoperto 10% minimo € 250,00	<b>7,00</b>					<b>7,00</b>

garanzia A):	Sub-Criterio 5.4 scoperto 10% minimo € 500,00	<b>4,00</b>						
	Sub-Criterio 5.5 scoperto 10% minimo € 1.000,00	<b>0,00</b>						
<b>Criterio 6</b> franchigia frontale fenomeno elettrico e elettronica danni accidentali :	Sub-Criterio 6.1 nessuna franchigia	<b>15,00</b>			<b>15,00</b>			
	Sub-Criterio 6.2 € 250,00	<b>8,00</b>						<b>8,00</b>
	Sub-Criterio 6.3 € 500,00	<b>4,00</b>						
	Sub-Criterio 6.4 scoperto 10% minimo € 500,00	<b>0,00</b>						
<b>Criterio 7</b> franchigia frontale guasti macchine partita n. 7:	Sub-Criterio 7.1 nessuna franchigia	<b>10,00</b>						
	Sub-Criterio 7.2 franchigia € 500,00	<b>5,00</b>			<b>5,00</b>			<b>5,00</b>
	Sub-Criterio 7.3 franchigia € 1.000,00	<b>3,00</b>						
	Sub-Criterio 7.4 franchigia € 1.500,00	<b>0,00</b>						

### Riepilogo punteggi offerta tecnica

Concorrente	Punti attribuiti
-------------	---------------------

<b>Reale Mutua Assicurazioni</b>	67,00
<b>Generali Italia S.p.A.</b>	57,00

Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 5]

Allegato "C"

**Valutazione offerta economica**

Il punteggio massimo pari a **5 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (5 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
Le Assicurazioni di Roma	0,2000	0,1996	0,9980
Generali Italia S.p.A.	1,0020	1,0000	5,0000

R max	1,0020
Punteggio massimo attribuibile	5,0000



## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 10]

Allegato "D"

### Valutazione offerta economica

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente	Punteggio
Reale Mutua Assicurazioni	5,0590	1,0000	10,0000
Generali Italia S.p.A.	2,5830	0,5106	5,1060

R max	5,0590
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Allegato "E"

**f) Riepilogo punteggi**

<b>Concorrente</b>	<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Totale</b>
Le Assicurazioni di Roma	65,0000	0,9980	65,9980
Generali Italia S.p.A.	20,0000	5,0000	25,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
Reale Mutua Assicurazioni	67,0000	10,0000	77,0000
Generali Italia S.p.A.	57,0000	5,1060	62,1060

## Graduatoria finale - Lotto 1

---

Allegato "G"

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
Le Assicurazioni di Roma	65,9980	1°
Generali Italia S.p.A.	25,0000	2°

## Graduatoria finale - Lotto 2

Allegato "H"

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
Reale Mutua Assicurazioni	<b>77,0000</b>	<b>1°</b>
Generali Italia S.p.A.	<b>62,1060</b>	<b>2°</b>

## Calcolatore delle soglie di anomalia delle offerte

Simulazione di mercoledì 27 maggio 2020

**Numero di operatori economici: 6**

**Metodo di calcolo:** articolo 97 comma 2-bis

**Soglia anomalia delle offerte:** 18,182%

OE	% ribasso
2.Amissima Assicurazioni	22,000
3.Reale Mutua Piovano	20,393
4.Unipol La Granda	15,970
6.Società Cattolica di Assicurazione	7,280
5.Vittoria Assicurazione Aspevi	6,460
1.Helvetia Compagnia svizzera d'Assicurazioni	1,085

**APPALTIAMO - Consulenza e formazione in materia di appalti pubblici**

Viale Antonio Aldini n. 28 - 40136 Bologna

Via Alessandro Volta n. 110 - 38123 Trento

P.IVA 03440481202

T. 0461 1637569 - [segreteria@appaltiamo.eu](mailto:segreteria@appaltiamo.eu)

[www.appaltiamo.eu](http://www.appaltiamo.eu) - [appaltiamo@legalmail.it](mailto:appaltiamo@legalmail.it)