

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione del servizio di gestione dei verbali di infrazione al codice della strada e di polizia amministrativa di competenza della polizia locale dei Comuni di Cuneo, Borgo San Dalmazzo e Mondovì [CIG 8281086858]**

**VERBALE DI GARA N. 4**

**23 luglio 2020**

**Seduta riservata**

L'anno **duemila venti**, il giorno **ventitré** del mese di **luglio** alle ore **16,10** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento della fornitura, installazione e manutenzione del servizio di gestione dei verbali di infrazione al codice della strada e di polizia amministrativa di competenza della polizia locale dei Comuni di Cuneo, Borgo San Dalmazzo e Mondovì [CIG 8281086858]», nominata con determinazione dirigenziale n. 908 del 22 giugno 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ambrogio Corrado [Commissario]
- Dutto Annamaria [Commissario]

Il signor Giraud Bruno, nella sua qualità di presidente della commissione giudicatrice, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dai concorrenti in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **16,00** del giorno **29 luglio 2020** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche dei concorrenti non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement.

Alle ore **18,10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ambrogio Corrado [Commissario]
- Dutto Annamaria [Commissario]

**Valutazione offerta tecnica**  
[punteggio massimo attribuibile 70]

**Valutazione dei criteri di natura qualitativa**

**Calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario**

Criterio		Municipia				RTI Incloud Team s.r.l.			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
<b>Criterio A</b> Qualità, completezza e funzionalità della soluzione proposta	Sub-Criterio A.1	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
	Sub-Criterio A.2	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
	Sub-Criterio A.3	0,50	0,50	0,50	<b>0,50</b>	0,80	0,90	0,80	<b>0,83</b>
	Sub-Criterio A.4	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>Criterio B</b> Qualità e completezza delle funzionalità di integrazione con altre piattaforme	Sub-Criterio B.1	0,70	0,60	0,70	<b>0,67</b>	0,80	0,70	0,80	<b>0,77</b>
	Sub-Criterio B.2	0,70	0,60	0,70	<b>0,67</b>	0,80	0,90	0,80	<b>0,83</b>
	Sub-Criterio B.3	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
	Sub-Criterio B.4	0,30	0,40	0,30	<b>0,33</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>Criterio C</b> Qualità dei servizi di formazione ed assistenza proposti	Sub-Criterio C.1	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,80	0,80	0,90	<b>0,83</b>
	Sub-Criterio C.2	0,70	0,60	0,70	<b>0,67</b>	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
	Sub-Criterio C.3								

**Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
<b>A</b>	Sub-Criterio A.1	0,90	RTI Incloud Team s.r.l.	1,1111
	Sub-Criterio A.2	0,90	RTI Incloud Team s.r.l.	1,1111
	Sub-Criterio A.3	0,83	RTI Incloud Team s.r.l.	1,2048
	Sub-Criterio A.4	0,80	RTI Incloud Team s.r.l.	1,2500
<b>B</b>	Sub-Criterio B.1	0,77	RTI Incloud Team s.r.l.	1,2987
	Sub-Criterio B.2	0,83	RTI Incloud Team s.r.l.	1,2048
	Sub-Criterio B.3	0,70	Entrambi i concorrenti	1,4286
	Sub-Criterio B.4	0,90	RTI Incloud Team s.r.l.	1,1111
<b>C</b>	Sub-Criterio C.1	0,83	RTI Incloud Team s.r.l.	1,2048
	Sub-Criterio C.2	0,73	RTI Incloud Team s.r.l.	1,3699
	Sub-Criterio C.3			

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio	Punti massimi	Municipia			RTI Incloud Team s.r.l.			
		Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	
<b>Criterio A</b> Qualità, completezza e funzionalità della soluzione proposta	Sub-Criterio A.1	12,00	0,60	0,67	8,00	0,90	1,00	12,00
	Sub-Criterio A.2	13,00	0,70	0,78	10,11	0,90	1,00	13,00
	Sub-Criterio A.3	5,00	0,50	0,60	3,01	0,83	1,00	5,00
	Sub-Criterio A.4	10,00	0,60	0,75	7,50	0,80	1,00	10,00
<b>Criterio B</b> Qualità e completezza delle funzionalità di integrazione con altre piattaforme	Sub-Criterio B.1	2,00	0,67	0,87	1,74	0,77	1,00	2,00
	Sub-Criterio B.2	2,00	0,67	0,81	1,61	0,83	1,00	2,00
	Sub-Criterio B.3	1,00	0,70	1,00	1,00	0,70	1,00	1,00
	Sub-Criterio B.4	10,00	0,33	0,37	3,67	0,90	1,00	10,00
<b>Criterio C</b> Qualità dei servizi di formazione ed assistenza proposti	Sub-Criterio C.1	5,00	0,60	0,72	3,61	0,83	1,00	5,00
	Sub-Criterio C.2	5,00	0,67	0,92	4,59	0,73	1,00	5,00
	Sub-Criterio C.3							

Attribuzione dei punteggi di natura quantitativa

Criterio	Punti massimi	Municipia		RTI Incloud Team s.r.l.		
		Numero giornate offerte	Valutazione	Numero giornate offerte	Valutazione	
<b>Criterio C</b> Qualità dei servizi di formazione ed assistenza proposti	Sub-Criterio C.3	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00

<b>Numero massimo di giornate onsite offerte oltre al numero minimo di 3 giorni/anno per ogni comando</b>	5,00
---	------

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Criteri di valutazione		Municipia	RTI Incloud Team s.r.l.
<b>Criterio A</b> Qualità, completezza e funzionalità della soluzione proposta	Sub-Criterio A.1	8,00	12,00
	Sub-Criterio A.2	10,11	13,00
	Sub-Criterio A.3	3,01	5,00
	Sub-Criterio A.4	7,50	10,00
<b>Criterio B</b> Qualità e completezza delle funzionalità di integrazione con altre piattaforme	Sub-Criterio B.1	1,74	2,00
	Sub-Criterio B.2	1,61	2,00
	Sub-Criterio B.3	1,00	1,00
	Sub-Criterio B.4	3,67	10,00
<b>Criterio C</b> Qualità dei servizi di formazione ed assistenza proposti	Sub-Criterio C.1	3,61	5,00
	Sub-Criterio C.2	4,59	5,00
	Sub-Criterio C.3	2,00	5,00
<b>totale</b>		<b>46,85</b>	<b>70,00</b>