

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di restauro e rifunzionalizzazione del palazzo Santa Croce ad uso biblioteca civica - II lotto funzionale [CIG 81305516EF – CUP B27E19000130004]

VERBALE DI GARA N. 9

13 ottobre 2020

Seduta riservata

L'anno **duemila venti**, il giorno **treddici** del mese di **ottobre** alle ore **15,00** nell'Ufficio Appalti del Comune di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di restauro e rifunzionalizzazione del palazzo Santa Croce ad uso biblioteca civica - II lotto funzionale [CIG 81305516EF – CUP B27E19000130004]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1067 del 22 luglio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ivan Di Giambattista [Commissario]
- Stefania Chiavero [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari danno lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. 2 — Offerta tecnica» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo «Criterio di aggiudicazione» del disciplinare di gara.

Il punteggio assegnato da ciascun commissario per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**Allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **10:30** del giorno **20 ottobre 2020** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sulle offerte tecniche del concorrente non esclusi;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma

del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia.

Alle ore **16,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ivan Di Giambattista [Commissario]
- Stefania Chiavero [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	0,90	Concorrente 9	1,1111
	1.B	0,90	Concorrente 9	1,1111
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	0,90	Concorrente 9	1,1111
	2.B	0,87	Concorrente 15	1,1494
	2.C	0,90	Concorrenti 9 e 15	1,1111
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3			

Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Criterio		Punti massimi	1 - RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.			2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.			3- RTP Politecna Europa s.r.l.		
			Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	15,00	0,83	0,92	13,8330	0,77	0,86	12,8325	0,53	0,59	8,8335
	1.B	30,00	0,87	0,97	29,0010	0,73	0,81	24,3330	0,63	0,70	21,0000
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	11,00	0,87	0,97	10,6337	0,87	0,97	10,6337	0,67	0,74	8,1884
	2.B	13,00	0,80	0,92	11,9535	0,83	0,95	12,4020	0,67	0,77	10,0113
	2.C	11,00	0,87	0,97	10,6337	0,83	0,92	10,1442	0,73	0,81	8,9221
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3										

Attribuzione dei punteggi di natura tabellare

Criterio		Punti massimi	1 - RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	3- RTP Politecna Europa s.r.l.
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,00	5	5	5

4- RTP Tecse Engineering Studio Associato			5- RTP Arch. Susanna Ferrini			6- RTP Intera s.r.l."		
Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
0,70	0,78	11,6670	0,63	0,70	10,5000	0,60	0,67	10,0005
0,70	0,78	23,3340	0,70	0,78	23,3340	0,60	0,67	20,0010
0,73	0,81	8,9221	0,83	0,92	10,1442	0,67	0,74	8,1884
0,80	0,92	11,9535	0,80	0,92	11,9535	0,70	0,80	10,4598
0,80	0,89	9,7779	0,80	0,89	9,7779	0,67	0,74	8,1884

4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	5- RTP Arch. Susanna Ferrini	6- RTP Intera s.r.l."
5	5	5

7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.			8- RTP Sinergo S.p.A.			9- RTP Isolarchitetti s.r.l.		
Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
0,60	0,67	10,0005	0,70	0,78	11,6670	0,90	1,00	15,0000
0,57	0,63	18,9990	0,77	0,86	25,6650	0,90	1,00	30,0000
0,70	0,78	8,5558	0,70	0,78	8,5558	0,90	1,00	11,0000
0,70	0,80	10,4598	0,80	0,92	11,9535	0,80	0,92	11,9535
0,70	0,78	8,5558	0,80	0,89	9,7779	0,90	1,00	11,0000

7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	8- RTP Sinergo S.p.A.	9- RTP Isolarchitetti s.r.l.
5	5	5

10- RTP Sab S.r.l.			11- RTP Archea Associati s.r.l.			12- RTP Politecnica Ingegneria e architettura soc. coop.		
Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
0,67	0,74	11,1660	0,67	0,74	11,1660	0,83	0,92	13,8330
0,67	0,74	22,3320	0,67	0,74	22,3320	0,80	0,89	26,6670
0,67	0,74	8,1884	0,67	0,74	8,1884	0,77	0,86	9,4105
0,70	0,80	10,4598	0,80	0,92	11,9535	0,80	0,92	11,9535
0,70	0,78	8,5558	0,70	0,78	8,5558	0,80	0,89	9,7779

10- RTP Sab S.r.l.	11- RTP Archea Associati s.r.l.	12- RTP Politecnica Ingegneria e architettura soc. coop.
5	5	5

13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.			14- RTP S.b.arch.			15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.		
Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
0,73	0,81	12,1665	0,83	0,92	13,8330	0,80	0,89	13,3335
0,70	0,78	23,3340	0,80	0,89	26,6670	0,80	0,89	26,6670
0,77	0,86	9,4105	0,77	0,86	9,4105	0,83	0,92	10,1442
0,80	0,92	11,9535	0,70	0,80	10,4598	0,87	1,00	13,0000
0,77	0,86	9,4105	0,80	0,89	9,7779	0,90	1,00	11,0000

13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	14- RTP S.b.arch.	15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.
5	5	5

16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.			17- RTP 3TI Progetti Italia			18- RTP Sintecna s.r.l.		
Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Media originale	Media definitiva	Valutazione
0,60	0,67	10,0005	0,73	0,81	12,1665	0,80	0,89	13,3335
0,60	0,67	20,0010	0,73	0,81	24,3330	0,80	0,89	26,6670
0,70	0,78	8,5558	0,70	0,78	8,5558	0,80	0,89	9,7779
0,80	0,92	11,9535	0,80	0,92	11,9535	0,80	0,92	11,9535
0,80	0,89	9,7779	0,80	0,89	9,7779	0,80	0,89	9,7779

16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	17- RTP 3TI Progetti Italia	18- RTP Sintecna s.r.l.
5	5	5

Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		1 - RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	3- RTP Politecna Europa s.r.l.	4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	5- RTP Arch. Susanna Ferrini	6- RTP Intera s.r.l."	7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	8- RTP Sinergo S.p.A.	9- RTP Isolarchitetti s.r.l.	10- RTP Sab S.r.l.
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	13,8330	12,8325	8,8335	11,6670	10,5000	10,0005	10,0005	11,6670	15,0000	11,1660
	1.B	29,0010	24,3330	21,0000	23,3340	23,3340	20,0010	18,9990	25,6650	30,0000	22,3320
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	10,6337	10,6337	8,1884	8,9221	10,1442	8,1884	8,5558	8,5558	11,0000	8,1884
	2.B	11,9535	12,4020	10,0113	11,9535	11,9535	10,4598	10,4598	11,9535	11,9535	10,4598
	2.C	10,6337	10,1442	8,9221	9,7779	9,7779	8,1884	8,5558	9,7779	11,0000	8,5558
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
Totale		81,0549	75,3454	61,9553	70,6545	70,7096	61,8381	61,5709	72,6192	83,9535	65,7020

11- RTP Archea Associati s.r.l.	12- RTP Politecnica Ingegneria e architettura soc. coop.	13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	14- RTP S.b.arch.	15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.	16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	17- RTP 3TI Progetti Italia	18- RTP Sintecna s.r.l.
11,1660	13,8330	12,1665	13,8330	13,3335	10,0005	12,1665	13,3335
22,3320	26,6670	23,3340	26,6670	26,6670	20,0010	24,3330	26,6670
8,1884	9,4105	9,4105	9,4105	10,1442	8,5558	8,5558	9,7779
11,9535	11,9535	11,9535	10,4598	13,0000	11,9535	11,9535	11,9535
8,5558	9,7779	9,4105	9,7779	11,0000	9,7779	9,7779	9,7779
5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
67,1957	76,6419	71,2750	75,1482	79,1447	65,2887	71,7867	76,5098