

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di restauro e rifunzionalizzazione del palazzo Santa Croce ad uso biblioteca civica - II lotto funzionale [CIG 81305516EF – CUP B27E19000130004]**

**VERBALE DI GARA N. 10**

**20 ottobre 2020**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila venti**, il giorno **venti** del mese di **ottobre** alle ore **10,30** si è riunita in videoconferenza mediante applicativo "Zoom" la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi all'intervento di restauro e rifunzionalizzazione del palazzo Santa Croce ad uso biblioteca civica - II lotto funzionale [CIG 81305516EF – CUP B27E19000130004]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1067 del 22 luglio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ivan Di Giambattista [Commissario]
- Stefania Chiavero [Commissario].

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura delle offerte economiche e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 20 ottobre 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta di € 728.679,31 [euro settecentoventottomila seicentoseptantanove/31]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce al ciascun concorrente il

relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione constata che il Costituendo RTP «Isolarchitetti s.r.l.» ha offerto un ribasso percentuale del 41,70% [quarantuno virgola settanta per cento] sull'importo a base d'asta di € 728.679,31 [euro settecentoventottomila seicentoseptantannove/31] posto a base di gara.

La commissione, constatato che l'offerta del Costituendo RTP «Isolarchitetti s.r.l.» con sede legale in Torino, Via Mazzini n. 33 – CAP 10123 [codice fiscale e partita Iva 08837780017 ], è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 41,70% [quarantuno virgola settanta per cento] sull'importo a base d'asta di € 728.679,31 [euro settecentoventottomila seicentoseptantannove/31], oltre all'Iva nella misura di legge, e così per un importo complessivo dell'appalto di € 424.820,04 oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 95,2410 [punteggio offerta tecnica 83,9535 + punteggio offerta economica 11,2875], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

La commissione, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta del RTP «Isolarchitetti s.r.l.» [capogruppo mandataria] [punteggio relativo al prezzo — punti 11,2875 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 83,9535] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico

alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 41,70% sull'importo a base di gara di € 728.679,31:

— importo offerto al netto del ribasso di gara € 424.820,04

— oneri per la sicurezza € 0,00

— **importo totale della proposta di aggiudicazione € 424.820,04**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria

Alle ore **11,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Ivan Di Giambattista [Commissario]
- Stefania Chiavero [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

# Allegato "A"

## Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		1 - RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	3- RTP Politecna Europa s.r.l.	4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	5- RTP Arch. Susanna Ferrini	6- RTP Intera s.r.l."	7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	8- RTP Sinergo S.p.A.	9- RTP Isolarchitetti s.r.l.	10- RTP Sab S.r.l.
Criterio 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	1.A	13,8330	12,8325	8,8335	11,6670	10,5000	10,0005	10,0005	11,6670	15,0000	11,1660
	1.B	29,0010	24,3330	21,0000	23,3340	23,3340	20,0010	18,9990	25,6650	30,0000	22,3320
Criterio 2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	2.A	10,6337	10,6337	8,1884	8,9221	10,1442	8,1884	8,5558	8,5558	11,0000	8,1884
	2.B	11,9535	12,4020	10,0113	11,9535	11,9535	10,4598	10,4598	11,9535	11,9535	10,4598
	2.C	10,6337	10,1442	8,9221	9,7779	9,7779	8,1884	8,5558	9,7779	11,0000	8,5558
Criterio 3 Criteri di cui al D.M 11 ottobre 2017	3	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
Totale		81,0549	75,3454	61,9553	70,6545	70,7096	61,8381	61,5709	72,6192	83,9535	65,7020

11- RTP Archea Associati s.r.l.	12- RTP Politecnica Ingegneria e architettura soc. coop.	13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	14- RTP S.b.arch.	15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.	16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	17- RTP 3TI Progetti Italia	18- RTP Sinteca s.r.l.
11,1660	13,8330	12,1665	13,8330	13,3335	10,0005	12,1665	13,3335
22,3320	26,6670	23,3340	26,6670	26,6670	20,0010	24,3330	26,6670
8,1884	9,4105	9,4105	9,4105	10,1442	8,5558	8,5558	9,7779
11,9535	11,9535	11,9535	10,4598	13,0000	11,9535	11,9535	11,9535
8,5558	9,7779	9,4105	9,7779	11,0000	9,7779	9,7779	9,7779
5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
67,1957	76,6419	71,2750	75,1482	79,1447	65,2887	71,7867	76,5098

**Valutazione offerta economica**  
[punteggio massimo attribuibile 15]

**Valutazione offerta economica**

**18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO**

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X$  = 0,80

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto	X	Ribasso ≤	Coefficiente	Ribasso >	Coefficiente	Punteggio
1- RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	40,0000	0,80	40,0000	0,7218	0,0000	0,0000	10,8270
2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	41,3000		41,3000	0,7453	0,0000	0,0000	11,1795
3- RTP Politecna Europa s.r.l.	48,0700		0,0000	0,0000	48,0700	0,8541	12,8115
4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	56,7680		0,0000	0,0000	56,7680	0,9801	14,7015
5- RTP Arch. Susanna Ferrini	49,0000		0,0000	0,0000	49,0000	0,8676	13,0140
6- RTP Intera s.r.l."	42,5000		42,5000	0,7669	0,0000	0,0000	11,5035
7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	45,1060		0,0000	0,0000	45,1060	0,8112	12,1680
8- RTP Sinergo S.p.A.	37,0000		37,0000	0,6677	0,0000	0,0000	10,0155
9- RTP Isolararchitetti s.r.l.	41,7000		41,7000	0,7525	0,0000	0,0000	11,2875
10- RTP Sab S.r.l.	54,3300		0,0000	0,0000	54,3300	0,9448	14,1720
11- RTP Archea Associati s.r.l.	38,7000		38,7000	0,6983	0,0000	0,0000	10,4745
12- RTP Politecnica ingegneria e architettura soc. coop.	45,1600		0,0000	0,0000	45,1600	0,8120	12,1800
13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	42,8000		42,8000	0,7723	0,0000	0,0000	11,5845
14- RTP S.b.arch.	58,1430		0,0000	0,0000	58,1430	1,0000	15,0000
15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.	32,0000		32,0000	0,5774	0,0000	0,0000	8,6610
16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	46,7000		0,0000	0,0000	46,7000	0,8343	12,5145
17- RTP 3TI Progetti Italia	38,2300		38,2300	0,6899	0,0000	0,0000	10,3485
18- RTP Sintecna s.r.l.	40,5000		40,5000	0,7308	0,0000	0,0000	10,9620

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	44,3337
A max (valore del ribasso più conveniente)	58,1430
Punteggio massimo attribuibile	15,0000

## f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta	Valutazione offerta	Totale
1- RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	81,0549	10,8270	91,8819
2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	75,3454	11,1795	86,5249
3- RTP Politecna Europa s.r.l.	61,9553	12,8115	74,7668
4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	70,6545	14,7015	85,3560
5- RTP Arch. Susanna Ferrini	70,7096	13,0140	83,7236
6- RTP Intera s.r.l."	61,8381	11,5035	73,3416
7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	61,5709	12,1680	73,7389
8- RTP Sinergo S.p.A.	72,6192	10,0155	82,6347
9- RTP Isolarchitetti s.r.l.	83,9535	11,2875	95,2410
10- RTP Sab S.r.l.	65,7020	14,1720	79,8740
11- RTP Archea Associati s.r.l.	67,1957	10,4745	77,6702
12- RTP Politecnica ingegneria e architettura soc. coop.	76,6419	12,1800	88,8219
13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	71,2750	11,5845	82,8595
14- RTP S.b.arch.	75,1482	15,0000	90,1482
15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.	79,1447	8,6610	87,8057
16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	65,2887	12,5145	77,8032
17- RTP 3TI Progetti Italia	71,7867	10,3485	82,1352
18- RTP Sintecna s.r.l.	76,5098	10,9620	87,4718



Allegato "D"

## Graduatoria finale

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
9- RTP Isolarchitetti s.r.l.	<b>95,2410</b>	<b>1°</b>
1 - RTP Aterlier(s) Alfonso Femia s.r.l.	<b>91,8819</b>	<b>2°</b>
14- RTP S.b.arch.	<b>90,1482</b>	<b>3°</b>
12- RTP Politecnica ingegneria e architettura soc. coop.	<b>88,8219</b>	<b>4°</b>
15- RTP Cino Zucchi Architetti s.r.l.	<b>87,8057</b>	<b>5°</b>
18- RTP Sintecna s.r.l.	<b>87,4718</b>	<b>6°</b>
2- RTP Ingegneri Riuniti S.p.A.	<b>86,5249</b>	<b>7°</b>
4- RTP Tecse Engineering Studio Associato	<b>85,3560</b>	<b>8°</b>
5- RTP Arch. Susanna Ferrini	<b>83,7236</b>	<b>9°</b>
13- RTP Sm Ingegneria s.r.l.	<b>82,8595</b>	<b>10°</b>
8- RTP Sinergo S.p.A.	<b>82,6347</b>	<b>11°</b>
17- RTP 3TI Progetti Italia	<b>82,1352</b>	<b>12°</b>
10- RTP Sab S.r.l.	<b>79,8740</b>	<b>13°</b>
16- RTP Mpm Ingegneria S.r.l.	<b>77,8032</b>	<b>14°</b>
11- RTP Archea Associati s.r.l.	<b>77,6702</b>	<b>15°</b>
3- RTP Politecna Europa s.r.l.	<b>74,7668</b>	<b>16°</b>
7- RTP Rocca Bacci Associati s.n.c.	<b>73,7389</b>	<b>17°</b>
6- RTP Intera s.r.l."	<b>73,3416</b>	<b>18°</b>