

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura degli arredi scolastici per la nuova scuola dell'infanzia presso il quartiere San Paolo [CIG 810720338F – CUP B27B16000400009]

VERBALE DI GARA N. 4

30 marzo 2020

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila venti**, il giorno **30** del mese di **marzo** alle ore **9,10** si è riunita in videoconferenza Skype la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: la «Procedura aperta per l'affidamento della fornitura degli arredi scolastici per la nuova scuola dell'infanzia presso il quartiere San Paolo [CIG 810720338F – CUP B27B16000400009]», nominata con determinazione dirigenziale n. 313 del 27 febbraio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivan [Commissario]
- Rossi Monica [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 25 marzo 2020 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta di € 151.000,00 [euro centocinquantunomila/00]. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione constata che l’operatore economico «Mobilferro s.r.l.» ha

offerto un ribasso percentuale del 3,9500% [tre virgola novantacinque per cento] riferito non già all'importo di € 151.000,00 [euro cento cinquantunomila /00] posto a base di gara, come indicato dal disciplinare e dagli atti di gara, ma all'importo di € 152.000,00 [euro cento cinquantadue mila /00]. Risulta parimenti non corretto l'importo contrattuale dichiarato dall'impresa: applicando infatti il ribasso offerto all'errato importo a base di gara di € 152.000,00 otterremmo un costo di € 145.996,00 oltre all'Iva nella misura di legge, anziché di € 145.991,26 oltre all'Iva nella misura di legge.

La commissione, accertato che la predetta offerta risulta in ogni caso la più vantaggiosa per un importo complessivo dell'appalto di € 146.035,00 [di cui € 1.000,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di 100,00 [punteggio offerta tecnica 90,00 + punteggio offerta economica 10,00], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Tutto ciò premesso, la commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 3,95% sull'importo a base di gara di € 151.000,00:
 - importo offerto al netto del ribasso di gara € 145.035,50
 - oneri per la sicurezza € 1.000,00
 - **importo totale della proposta di aggiudicazione € 146.035,50**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Ragioneria e Tributi

effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria

Alle ore **9,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivan [Commissario]
- Rossi Monica [Commissario]

| Criteri di valutazione | | Mobilferro s.r.l. | Vastarredo s.r.l. |
|---|------------------|-------------------|-------------------|
| Criterio A Caratteristiche qualitative dei prodotti proposti | Sub-Criterio A.1 | 16,00 | 14,22 |
| | Sub-Criterio A.2 | 12,00 | 12,00 |
| | Sub-Criterio A.3 | 14,00 | 12,91 |
| | Sub-Criterio A.4 | 4,00 | 3,15 |
| | Sub-Criterio A.5 | 4,00 | 3,00 |
| | Sub-Criterio A.6 | 4,00 | 4,00 |
| | Sub-Criterio A.7 | 3,00 | 1,99 |
| | Sub-Criterio A.8 | 3,00 | 2,74 |
| Criterio B Manutenzione | Sub-Criterio B.1 | 3,00 | 0,00 |
| Criterio C Estensione della garanzia | Sub-Criterio C.1 | 6,00 | 6,00 |
| Criterio D Tempi di consegna | Sub-Criterio D.1 | 3,00 | 3,00 |
| Criterio E Profilo ambientale dell'impresa produttrice | Sub-Criterio E.1 | 2,00 | 2,00 |
| | Sub-Criterio E.2 | 2,00 | 2,00 |
| Criterio F Requisiti ambientali prodotto | Sub-Criterio F.1 | 2,00 | 0,00 |
| | Sub-Criterio F.2 | 2,00 | 2,00 |
| Criterio G Sicurezza dei lavoratori | Sub-Criterio G.1 | 2,00 | 2,00 |
| Criterio H Proposte migliorative | Sub-Criterio H.1 | 8,00 | 6,23 |
| Totale | | 90,00 | 77,24 |

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]

Valutazione offerta economica

17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

| Concorrente | Ribasso offerto [%] | X | Ribasso < = ad Asoglia | Coefficiente | Ribasso > ad Asoglia | Coefficiente | Punteggio |
|-------------------|---------------------|------|------------------------|--------------|----------------------|--------------|-----------|
| Mobilferro s.r.l. | 3,9500 | 0,85 | 0,0000 | 0,0000 | 3,9500 | 1,0000 | 10,0000 |
| Vastarredo s.r.l. | 3,3700 | | 3,3700 | 0,7827 | 0,0000 | 0,0000 | 7,8270 |

| | |
|---|---------|
| A soglia (media aritmetica ribassi offerti) | 3,6600 |
| A max (valore del ribasso più conveniente) | 3,9500 |
| Punteggio massimo attribuibile | 10,0000 |

f) Riepilogo punteggi

Allegato "C"

| Concorrente | Valutazione offerta tecnica | Valutazione offerta economica | Totale |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Mobilferro s.r.l. | 90,0000 | 10,0000 | 100,0000 |
| Vastarredo s.r.l. | 77,2418 | 7,8270 | 85,0688 |

Allegato "D"

Graduatoria finale

| Concorrente | Punteggio totale | Graduatoria |
|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Mobilferro s.r.l. | 100,0000 | 1° |
| Vastarredo s.r.l. | 85,0688 | 2° |