

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento dei servizi e forniture varie per le biblioteche civiche di Cuneo e il sistema bibliotecario cuneese per il triennio 2020-2022

VERBALE DI GARA N. 5

5 marzo 2020

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila venti**, il giorno **cinque** del mese di **marzo** alle ore **14:30** nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento dei servizi e forniture varie per le biblioteche civiche di Cuneo e il sistema bibliotecario cuneese per il triennio 2020-2022», nominata con determinazione dirigenziale n. 24 del 17 gennaio 2020 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bono Silvia [Commissario]
- Giaccone Luca [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma Sintel e-Procurement;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta del 26 febbraio 2020 **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta, così come richiesto dall’articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del «Disciplinare di gara». Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall’offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Criterio di aggiudicazione” del «Disciplinare di gara», attribuisce a ciascun concorrente – in relazione ad ogni lotto – il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatata che:

1. in relazione al lotto n. 1, l'offerta dell'impresa «Leggere s.r.l.» – via Grumello n. 57 – 24127 Bergamo – codice fiscale e partita Iva 025110201562 – P.E.C. leggeresrl@legalmail.it è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 30,5000% [trenta virgola cinquemila ottocento quaranta], ottenendo un punteggio totale di 95,5070 [punteggio offerta tecnica 66,9230 + punteggio offerta economica 28,5840];
2. in relazione al lotto n. 2, vi è un'unica offerta presentata dall'impresa Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus – Piazza San Matteo n. 14/7 – 16123 Genova – codice fiscale e partita Iva 03051030108 – P.E.C. solidarietaelavoro@pec.confcooperative.it con ribasso percentuale offerto del 9,0000% [nove per cento], ottenendo un punteggio totale di 100 [punteggio offerta tecnica 70 + punteggio offerta economica 30];
3. in relazione al lotto n. 3, vi è un'unica offerta presentata dall'impresa Horizons Unlimited h.u. s.r.l. – Via Cignani n. 66 - 40128 Bologna – codice fiscale e partita Iva 04164060370 – P.E.C. horizons@pec.it con ribassi percentuali offerti già riportati nell'allegato “C” precedentemente indicato, ottenendo un punteggio totale di 93,0000 [punteggio offerta tecnica 80,0000 + punteggio offerta economica 13,0000].

Ciò considerato, la commissione formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Leggere s.r.l.» [punteggio relativo al prezzo — punti 28,5840 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 66,9230] sono entrambi superiori ai limiti indicati

all'articolo 97 — comma 3 — del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando l'aggiudicazione provvisoria del lotto n. 1 a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e su Sintel e-Procurement.

Il presidente dà atto che l'offerta dell'impresa «Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus» — Piazza San Matteo n. 14/7 – 16123 Genova — codice fiscale e partita Iva 03051030108 — P.E.C.: solidarietaelavoro@pec.confcooperative.it e «Horizons Unlimited h.u. s.r.l.» – Via Cignani n. 66 - 40128 Bologna – codice fiscale e partita Iva 04164060370 – P.E.C. horizons@pec.it risultano congrue e pertanto propone l'aggiudicazione dei lotti n. 2 [Catalogazione di documenti della Biblioteca civica di Cuneo e del Sistema Bibliotecario Cuneese] e n. 3 [Servizio di digital lending. Digital download e consultazione in streaming di e-book, periodici digitali e altri documenti su piattaforma on line per la Biblioteca civica di Cuneo e il Sistema Bibliotecario Cuneese] dell'appalto in oggetto alle predette imprese e alle seguenti condizioni economiche:

Lotto n. 2 — Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus:

- ribasso percentuale del 9% sull'importo a base di gara di € 49.166,93
 - Importo offerto al netto del ribasso di gara € 44.741,91
 - Oneri per la sicurezza € 70,00
 - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 44.811,91

Lotto n. 3 — Horizons Unlimited h.u. s.r.l.:

- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta annuale per l'adesione alla

piattaforma corrispondente a € 2,600,00 del 3,8460 [tre virgola ottomila quattrocento sessanta] %;

- percentuale unica di ribasso offerto sul costo di ciascuno dei periodici offerti in sede di offerta tecnica dello 0,0000 [zero virgola zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta annuale corrispondente a € 8,400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de La Stampa del 5,0000 [cinque virgola zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta annuale corrispondente a € 4,400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de La Repubblica dell'1,0000 [uno virgola zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta annuale corrispondente a € 320,00 per la licenza per la consultazione de Il Sole 24 Ore dello 0,0000 [zero virgola zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta annuale corrispondente a € 400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de Il Corriere della Sera del 15,0000 [quindici virgola zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sul prezzo di listino del singolo e-book dello 0,0000 [zero, zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sul prezzo di listino del singolo film dello 0,0000 [zero, zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sul prezzo di listino del singolo audiolibro dello 0,0000 [zero, zero] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta corrispondente a € 0,55 per il singolo prestito di e-book acquistato sulla piattaforma del 9,0900 [nove virgola zero nove] %;

- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta corrispondente a € 1,60 per il singolo prestito di e-book acquistati da altre biblioteche del 6,2500 [sei virgola venticinque] %;
- Percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta corrispondente a € 1,40 per lo streaming di film del 10,7140 [dieci virgola settemila centoquaranta] %.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte delle imprese aggiudicatrici.

Alle ore **15,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bono Silvia [Commissario]
- Giaccone Luca [Commissario]

Valutazione offerta tecnica - Lotto n. 1 (Acquisto libri e DVD per la Biblioteca civica e per i posti di prestito del Sistema Bibliotecario Cuneese)
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto																							
		1), a).				1), b).				1), c).				1), d).				1), e).				1), f).			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Leggere	0,90	0,90	0,80	0,87	0,90	0,80	0,80	0,83	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,87	0,90	0,90	0,90	0,90
2	MF Ingrosso	0,80	0,80	0,70	0,77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Terminal Video	0,60	0,60	0,70	0,63	0,80	0,70	0,70	0,73	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	

Concorrente		Criterio 5: Proposte migliorative			
		5)			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Leggere	0,90	0,90	0,90	0,90
2	MF Ingrosso	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Terminal Video	0,70	0,70	0,70	0,70

Riepilogo medie originali

Concorrente		1), a).	1), b).	1), c).	1), d).	1), e).	1), f).	5)
1	Leggere	0,87	0,83	0,80	0,90	0,87	0,90	0,90
2	MF Ingrosso	0,77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Terminal Video	0,63	0,73	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Descrizione del servizio offerto				
1	a) Modalità di visualizzazione e ricerca nel catalogo del fornitore	0,87	Leggere	1,1494
	b) Modalità di invio e consegna online	0,83	Leggere	1,2048
	c) Modalità di reso	0,80	Tutti i concorrenti	1,2500
	d) Modalità di gestione dati per statistiche	0,90	Leggere	1,1111
	e) Modalità di visualizzazione degli acquisto pregressi	0,87	Leggere	1,1494
	f) Modalità di visualizzazione e prenotazione novità in uscita	0,90	Leggere	1,1111
Proposte migliorative				
5	Proposte migliorative	0,90	Leggere	1,1111

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto																	
		1), a).			1), b).			1), c).			1), d).			1), e).			1), f).		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Leggere	0,87	1,0000	5,0000	0,83	1,0000	5,0000	0,80	1,0000	5,0000	0,90	1,0000	5,0000	0,87	1,0000	5,0000	0,90	1,0000	5,0000
2	MF Ingrosso	0,77	0,8851	4,4255	0,80	0,9639	4,8195	0,80	1,0000	5,0000	0,80	0,8889	4,4445	0,80	0,9195	4,5975	0,80	0,8889	4,4445
3	Terminal Video	0,63	0,7241	3,6205	0,73	0,8795	4,3975	0,80	1,0000	5,0000	0,70	0,7778	3,8890	0,70	0,8046	4,0230	0,70	0,7778	3,8890

Concorrente		Criterio 5: Proposte migliorative		
		5		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	Leggere	0,90	1,0000	5,0000
2	MF Ingrosso	0,80	0,8889	4,4445
3	Terminal Video	0,70	0,7778	3,8890

Riepilogo valutazione offerta tecnica qualitativa

Concorrente		1), a).	1), b).	1), c).	1), d).	1), e).	1), f).	5	Totale valutazione tecnica qualitativa
1	Leggere	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	35,0000
2	MF Ingrosso	4,4255	4,8195	5,0000	4,4445	4,5975	4,4445	4,4445	32,1760
3	Terminal Video	3,6205	4,3975	5,0000	3,8890	4,0230	3,8890	3,8890	28,7080

Valutazione offerta tecnica - Lotto n. 1 (Acquisto libri e DVD per la Biblioteca civica e per i posti di prestito del Sistema Bibliotecario Cuneese)

Valutazione dei criteri di natura quantitativa

Criterio 2): Numero di editori disponibili nel catalogo del fornitore (esclusi gli editori della provincia di Cuneo) [Punti 20]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio 2** il punteggio massimo di ciascun criterio viene attribuito al concorrente che ha offerto il valore più alto (numero di case editrici escluse quelle della provincia di Cuneo)
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (20 punti)} \times \frac{Na}{Nmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Na = numero di case editrici offerto dall'impresa;

Nmax = numero indicato dall'impresa che ha presentato l'offerta con più case editrici.

Concorrente	N. case editrici	Coefficiente Ci	Punteggio
1 Leggere	16360	1,0000	20,0000
2 MF Ingrosso	3403	0,2080	4,1600
3 Terminal Video	0	0,0000	0,0000

Concorrente	N. massimo di case editrici
1 Leggere	16360

Criterio 3) Numero di editori della provincia di Cuneo disponibili nel catalogo del fornitore [Punti 10]

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio 3** il punteggio massimo di ciascun criterio viene attribuito al concorrente che ha offerto il valore più alto (numero di editori della provincia di Cuneo disponibili nel catalogo del fornitore)
Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{Na}{Nmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Na = numero di case editrici offerto dall'impresa;

Nmax = numero indicato dall'impresa che ha presentato l'offerta con più case editrici.

Concorrente	N. case editrici	Coefficiente Ci	Punteggio
1 Leggere	124	1,0000	10,0000
2 MF Ingrosso	16	0,1290	1,2900
3 Terminal Video	0	0,0000	0,0000

Concorrente	N. massimo di case editrici
1 Leggere	124

Critério 4): Riduzione del tempo di consegna rispetto a quanto indicato nel capitolato [Punti 5]

Per la determinazione del punteggio relativo al **critério 4** il punteggio massimo pari a 5 punti viene attribuito al concorrente che ha offerto la maggior riduzione dei tempi di consegna rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale di appalto. Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (5 punti)} \times \frac{Ta}{Tmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ta = valore della riduzione del tempo di consegna [espresso in giorni] offerta dal concorrente a;

Tmax = valore della massima riduzione del tempo di consegna [espresso in giorni] offerta.

Concorrente	Riduzione dei tempi di consegna offerti	Coefficiente Ci	Punteggio
1 Leggere	5	0,3846	1,9230
2 MF Ingrosso	13	1,0000	5,0000
3 Terminal Video	0	0,0000	0,0000

Concorrente	Riduzione massima dei tempi di consegna
2 MF Ingrosso	13

Riepilogo offerta tecnica lotto n. 1

Concorrente	Totale valutazione tecnica qualitativa	Criterio 2)	Criterio 3	Criterio 4	Totale valutazione offerta tecnica
1 Leggere	35,0000	20,0000	10,0000	1,9230	66,9230
2 MF Ingrosso	32,1760	4,1600	1,2900	5,0000	42,6260
3 Terminal Video	28,7080	0,0000	0,0000	0,0000	28,7080

Valutazione offerta tecnica - Lotto n. 2 (Catalogazione di documenti della Biblioteca civica di Cuneo e del Sistema Bibliotecario Cuneese)
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1: Organizzazione del servizio			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Solidarietà e Lavoro	0,80	0,80	0,80	0,80

Concorrente		Criterio 2: Strumentazione messa a disposizione			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Solidarietà e Lavoro	0,70	0,70	0,70	0,70

Concorrente		Criterio 3: Curriculum professionale dell'operatore			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Solidarietà e Lavoro	0,80	0,80	0,70	0,77

Concorrente		Criterio 4: Proposte migliorative			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Solidarietà e Lavoro	0,80	0,70	0,80	0,77

Riepilogo medie originali

Concorrente		1	2	3	4
1	Solidarietà e Lavoro	0,80	0,70	0,77	0,77

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
1	Organizzazione del servizio	0,80	Solidarietà e Lavoro	1,2500
2	Strumentazione messa a disposizione	0,70	Solidarietà e Lavoro	1,4286
3	Curriculum professionale dell'operatore	0,77	Solidarietà e Lavoro	1,2987
4	Proposte migliorative	0,77	Solidarietà e Lavoro	1,2987

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrenti	Criterio 1: Organizzazione del servizio			Criterio 2: Strumentazione messa a disposizione			Criterio 3: Curriculum professionale dell'operatore			Criterio 4: Proposte migliorative			
	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	
1	Solidarietà e Lavoro	0,80	1,0000	40,0000	0,70	1,0000	5,0000	0,77	1,0000	20,0000	0,77	1,0000	5,0000

Riepilogo valutazione offerta tecnica

Concorrente		1	2	3	4	Totale valutazione offerta tecnica
1	Solidarietà e Lavoro	40,0000	5,0000	20,0000	5,0000	70,0000

Valutazione offerta tecnica - Lotto n. 3 (Servizio di digital lending. Digital download e consultazione in streaming di e-book, periodici digitali e altri documenti su piattaforma on line per la Biblioteca civica di Cuneo e il Sistema Bibliotecario Cuneese)
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto																							
		1). a).				1). b).				1). c).				1). d).				1). e).				1). f).			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Horizon	0,90	0,80	0,90	0,87	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,83	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,77	0,90	0,80	0,90	0,87

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto															
		1). g).				1). h).				1). i).				1). l).			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Horizon	0,70	0,70	0,80	0,73	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,77

Concorrente		Criterio 2: Elenco case editrici presenti nel catalogo				Criterio 3: Elenco dei periodici messi a disposizione				Criterio 4: Elenco delle lingue rappresentate dalle risorse diverse dalle risorse open				Criterio 5: Proposte migliorative			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Horizon	0,90	0,80	0,80	0,83	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,87	0,70	0,70	0,70	0,70

Riepilogo medie originali

Concorrente		1). a).	1). b).	1). c).	1). d).	1). e).	1). f).	1). g).	1). h).	1). i).	1). j).	C.2	C.3	C.4	C.5
1	Horizon	0,87	0,80	0,83	0,80	0,77	0,87	0,73	0,70	0,80	0,77	0,83	0,80	0,87	0,70

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
1	Descrizione del servizio offerto			
	a) Caratteristiche della piattaforma	0,87	Horizon	1,1494
	b) Tipologia di risorse disponibili	0,80	Horizon	1,2500
	c) Modalità di iscrizione dell'utente	0,83	Horizon	1,2048
	d) Modalità di navigazione e ricerca da parte dell'utente	0,80	Horizon	1,2500
	e) Modalità di messa a disposizione di risorse open	0,77	Horizon	1,2987
	f) Modalità di messa a disposizione di quotidiani e altri periodici nazionali e internazionali, con particolare riferimento al numero di accessi simultanei per ciascuna testata e alle modalità di consultazione indicate nel capitolato speciale di appalto	0,87	Horizon	1,1494
	g) Modalità di funzionamento del prestito di e-book, con particolare riferimento al numero di prestiti possibili per ogni titolo acquistato	0,73	Horizon	1,3699
	h) Modalità di funzionamento del prestito di e-book, con particolare riferimento al numero di prestiti possibili per ogni titolo acquistato	0,70	Horizon	1,4286
	i) Modalità di visualizzazione ed elaborazione dei dati a fini statistici	0,80	Horizon	1,2500
	j) Modalità di personalizzazione del servizio da parte del committente	0,77	Horizon	1,2987
2	Elenco case editrici presenti nel catalogo	0,83	Horizon	1,2048
3	Elenco dei periodici messi a disposizione dell'utenza	0,80	Horizon	1,2500
4	Elenco delle lingue rappresentate dalle risorse diverse dalle risorse open	0,87	Horizon	1,1494
5	Proposte migliorative	0,70	Horizon	1,4286

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto																	
		1). a.)			1). b.)			1). c.)			1). d.)			1). e.)			1). f.)		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Horizon	0,87	1,0000	5,0000	0,80	1,0000	5,0000	0,83	1,0000	4,0000	0,80	1,0000	4,0000	0,77	1,0000	5,0000	0,87	1,0000	4,0000

Concorrente		Criterio 1: Descrizione del servizio offerto											
		1). g.)			1). h.)			1). i.)			1). l.)		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Horizon	0,73	1,0000	5,0000	0,70	1,0000	4,0000	0,80	1,0000	4,0000	0,77	1,0000	4,0000

Concorrente		Criterio 2: Elenco case editrici presenti nel catalogo			Criterio 3: Elenco dei periodici messi a disposizione			Criterio 4: Elenco delle lingue rappresentate dalle risorse diverse dalle risorse open			Criterio 5: Proposte migliorative		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Horizon	0,83	1,0000	11,0000	0,80	1,0000	10,0000	0,87	1,0000	10,0000	0,70	1,0000	5,0000

Riepilogo valutazione offerta tecnica

Concorrente		1). a.)	1). b.)	1). c.)	1). d.)	1). e.)	1). f.)	1). g.)	1). h.)	1). i.)	1). l.)	2	3	4	5	Totale valutazione tecnica qualitativa
1	Horizon	5,0000	5,0000	4,0000	4,0000	5,0000	4,0000	5,0000	4,0000	4,0000	4,0000	11,0000	10,0000	10,0000	5,0000	80,0000

Valutazione offerta economica - Lotto n. 1
[punteggio massimo attribuibile 30]

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Leggere	30,5000	0,9528	28,5840
2	MF Ingrosso	32,0100	1,0000	30,0000
3	Terminal Video	30,5000	0,9528	28,5840

Concorrente	Ribasso massimo [%]
2 MF Ingrosso	32,0100

**Valutazione offerta economica - Lotto n. 2
[punteggio massimo attribuibile 30]**

d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta con percentuale di ribasso più alta.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus	9,0000	1,0000	30,0000

Concorrente		Ribasso massimo [%]
1	Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus	9,0000

Allegato "B"

Valutazione offerta economica - Lotto n. 3
[punteggio massimo attribuibile 20]

Il punteggio massimo per ciascun criterio viene attribuito all'offerta con il maggior ribasso.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (20 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

		Ribasso offerto [%]	Punteggio massimo attribuibile	Punti attribuiti
		Horizon		
1	Percentuale di ribasso sulla base d'asta annuale per l'adesione alla piattaforma corrispondente a € 2,600,00	3,8460	2	2,0000
2	Percentuale unica di ribasso sul costo di ciascuno dei periodici offerti in sede di offerta tecnica	0,0000	1	0,0000
3	Percentuale di ribasso sulla base d'asta annuale corrispondente a € 8,400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de La Stampa	5,0000	2	2,0000
4	Percentuale di ribasso sulla base d'asta annuale corrispondente a € 4,400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de La Repubblica	1,0000	2	2,0000
5	Percentuale di ribasso sulla base d'asta annuale corrispondente a € 320,00 per la licenza per la consultazione de Il Sole 24 Ore	0,0000	2	0,0000
6	Percentuale di ribasso sulla base d'asta annuale corrispondente a € 400,00 per il pacchetto di licenze per la consultazione de Il Corriere della Sera	15,0000	2	2,0000
7	Percentuale di ribasso sul prezzo di listino del singolo e-book	0,0000	2	0,0000
8	Percentuale di ribasso sul prezzo di listino del singolo film	0,0000	1	0,0000
9	Percentuale di ribasso sul prezzo di listino del singolo audiolibro	0,0000	1	0,0000
10	Percentuale di ribasso sulla base d'asta corrispondente a € 0,55 per il singolo prestito di e-book acquistato sulla piattaforma	9,0900	2	2,0000
11	Percentuale di ribasso sulla base d'asta corrispondente a € 1,60 per il singoo prestito di e-book acquistati da altre biblioteche	6,2500	2	2,0000
12	Percentuale di ribasso sulla base d'asta corrispondente a € 1,40 per lo streaming di film	10,7140	1	1,0000

13,0000

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Leggere	66,9230	28,5840	95,5070
2	MF Ingrosso	42,6260	30,0000	72,6260
3	Terminal Video	28,7080	28,5840	57,2920

Punteggio

4/5 Offerta tecnica	56
4/5 Offerta economica	24

Allegato "C"

**Valutazione offerta tecnica + offerta economica
[punteggio complessivo massimo 100]**

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale	70,0000	30,0000	100,0000

Punteggio

4/5 Offerta tecnica
4/5 Offerta economica

56
24

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Horizon	80,0000	13,0000	93,0000

Punteggio

4/5 Offerta tecnica	56
4/5 Offerta economica	24

Graduatoria finale - Lotto n. 1

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Leggere	95,5070	1°
2	MF Ingrosso	72,6260	2°
3	Terminal Video	57,2920	3°

Graduatoria finale - Lotto n. 2

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Solidarietà e Lavoro Società Cooperativa Sociale Onlus	100,0000	1°

Graduatoria finale - Lotto n. 3

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Horizon	93,0000	1°