

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Avviso pubblico per la co-progettazione e successiva gestione con il comune di Cuneo delle attività previste nell'ambito del progetto "LA.BOA, laboratorio di accoglienza: bisogni, opportunità, aggregazione" [CIG 80029589DB – CUP B29H16000010001] —  
Procedura aperta [articolo 60 del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**19 dicembre 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **diciannove** del mese di **dicembre** alle ore **8,35** nell'ufficio Appalti del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Avviso pubblico per la co-progettazione e successiva gestione con il comune di Cuneo delle attività previste nell'ambito del progetto "LA.BOA, laboratorio di accoglienza: bisogni, opportunità, aggregazione"», nominata con determinazione dirigenziale n. 1695 del 25 ottobre 2019 e così composta:

- Giraudò Bruno [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Giraudò Bruno, nella sua qualità di presidente della commissione

giudicatrice, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia;

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta dell'11 dicembre 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta

economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico del costituendo R.T.I.: Emmanuele società cooperativa sociale O.N.L.U.S. [mandataria], MOMO società cooperativa sociale [mandante], Fiordaliso società cooperativa sociale O.N.L.U.S. [mandante], Cooperativa Animazione Valdocco società cooperativa sociale impresa sociale O.N.L.U.S. [mandante] – Via Fontanelle n. 6 – 12100 San Rocco Castagnaretta [CN] – codice fiscale e partita Iva 01868240043 (capogruppo mandataria), è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 0,504% [zero virgola cinquecentoquattro per cento] sull’importo a base d’asta di € 307.044,34 [euro trecentosettemilaquarantaquattro/34], oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **100,0000** [punteggio offerta tecnica 95,0000 + punteggio offerta economica 5,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Tutto ciò premesso, preso atto che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, la commissione giudicatrice propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto alla predetta impresa alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale dello 0,5040% sull’importo a base di gara di € 307.044,34

— Importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 305.496,84
— Oneri per la sicurezza	€ 0,00
— Importo totale della proposta di aggiudicazione	€ 305.496,84

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore **8,45** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Giraud Bruno [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Rigoni Raffaella [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante]

**Riepilogo punteggi offerta tecnica**

Allegato A

<b>Criterio</b>	<b>Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]</b>
Criterio A	8,0000
Criterio B	7,0000
Criterio C	24,0000
Criterio D	24,0000
Criterio E	8,0000
Criterio F	5,0000
Criterio G	6,0000
Criterio H	5,0000
Criterio I	3,0000
Criterio J	5,0000
<b>Totale</b>	<b>95,0000</b>

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 5]

### e) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 15]

#### 18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

**Formula con interpolazione lineare**

$$C_i = \frac{R_a}{R_{max}}$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

$R_a$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

$R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente $C_i$	Valutazione offerta economica
1 Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,5040	1,0000	<b>5,0000</b>

Concorrente	Ribasso massimo [%]
1 Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	0,5040

**Valutazione offerta tecnica + offerta economica**  
**[punteggio complessivo massimo 100]**

<b>Concorrente</b>		<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	95,0000	5,0000	<b>100,0000</b>

**Graduatoria finale**

N.	Concorrente	Punteggio totale
1	Costituendo R.T.I.: Emmanuele [mandataria], MOMO [mandante], Fiordaliso [mandante], Valdocco [mandante]	<b>100,0000</b>