

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Servizi di logistica, comunicazione, grafica e stampa materiali per scrittorincittà, iniziative del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità, progetto “Periferie al centro” e Europe Direct (Anni 2019-2020)

VERBALE DI GARA N. 3

13 agosto 2019

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **treddici** del mese di **agosto** alle ore **9,00** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Servizi di logistica, comunicazione, grafica e stampa materiali per scrittorincittà, iniziative del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità, progetto “Periferie al centro” e Europe Direct (Anni 2019-2020)», nominata con determinazione del dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità n. 1258 del 7 agosto 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Guglielmi Fabio [Commissario]
- Arnaudo Monica [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo 6 del

«Disciplinare di gara» e dall'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 «*Codice dei contratti pubblici*», in seguito “Codice”, la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data della presente seduta è stata comunicata tramite piattaforma M.E.P.A., con avviso protocollo n. 54922 dell'8 agosto 2019.

Il presidente attiva quindi le procedure telematiche per l'apertura dell'offerta economica e dà quindi lettura dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica» delle imprese, così come attribuiti dalla commissione nella seduta riservata dell'8 agosto 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto, così come richiesto dal «Disciplinare di gara».

Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate la commissione, applicando la formula indicata nel «Disciplinare di gara», attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommata ai

punteggi delle offerte tecniche determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che le offerte delle imprese:

— lotto n. 1 [Logistica]: Pangea Viaggi Di Bausano Simonetta E Mandrile

Elena s.n.c. è la più vantaggiosa con i seguenti ribassi percentuali:

- a. ribasso percentuale offerto del 10% [dieci per cento] sui transfer;
- b. ribasso percentuale offerto del 4% [quattro per cento] per l'individuazione, la prenotazione e il pagamento del servizio di ristorazione;
- c. ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sul diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo;
- d. ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sul diritto di agenzia per l'emissione di ciascun biglietto ferroviario;
- e. ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sulle spese di segreteria;

ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 30,0000];

— lotto n. 2 [Comunicazione]: Stilema s.r.l. — è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 3% [tre per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 23.124,47 [di cui € 210,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del

Codice], ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 90,0000 + punteggio offerta economica 10,0000];

— lotto n. 3 [Grafica]: Corradini Matteo è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 35% [trentacinque per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 4.915,625 [di cui € 0,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice], ottenendo un punteggio totale di 100,0000 [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 30,0000];

— lotto n. 4 [Stampa materiali]: Fotolito Moggio s.r.l. è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 33,41% [trentatré virgola quarant'uno per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 22.450,00 [di cui € 0,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice], ottenendo un punteggio totale di 85,0000 [punteggio offerta tecnica 55,0000 + punteggio offerta economica 30,0000];

formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti alle offerte delle imprese Pangea Viaggi s.n.c. [punteggio relativo al prezzo — punti 30,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 70,0000], per il lotto n. 1, e dell'impresa «Stilema s.r.l.» [punteggio relativo al prezzo — punti 10,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 90,0000], per il lotto n. 2, sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97,

comma 3, del Codice, che il numero delle offerte per ciascun lotto è inferiore a tre e che i ribassi percentuali offerti dai concorrenti in gara sono ridotti, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alle predette imprese e alle seguenti condizioni economiche:

Pangea Viaggi s.n.c. — lotto n. 1 [Logistica]

- ribassi percentuali offerti:
 - ribasso percentuale offerto del 10% [dieci per cento] sui transfer;
 - ribasso percentuale offerto del 4% [quattro per cento] per l'individuazione, la prenotazione e il pagamento del servizio di ristorazione;
 - ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sul diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo;
 - ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sul diritto di agenzia per l'emissione di ciascun biglietto ferroviario;
 - ribasso percentuale offerto del 5% [cinque per cento] sulle spese di segreteria;

Stilema s.r.l. — lotto n. 2 [Comunicazione]

- ribasso percentuale del 3% sull'importo a base di gara di € 23.623,17
 - Importo offerto al netto del ribasso di gara € 22.914,47
 - Oneri per la sicurezza € 210,00
 - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 23.124,47

La commissione, visti i ribassi percentuali offerti dai concorrenti «Corradini Matteo», per il lotto 3, e «Fotolito Moggio s.r.l.», per il lotto 4, ritiene opportuno inviare le offerte dei predetti concorrenti al Responsabile del

Procedimento per l'attivazione della procedura di verifica della congruità delle stesse.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dei lotti n. 1 e n. 2 dell'appalto e rinvia la proposta di aggiudicazione dei lotti n. 3 e n. 4 a una successiva seduta. L'aggiudicazione dei lotti n. 1 e n. 2 diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Alle ore 10,00 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Guglielmi Fabio [Commissario]
- Arnaudo Monica [Commissario]

Lotto n. 1: Logistica

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1 - Organizzazione viaggi ospiti				Criterio 2 - Organizzazione servizio di ristorazione				Criterio 3 - Gestione servizio durante la manifestazione			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Pangea Viaggi s.n.c.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Riepilogo medie originali

Concorrente		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3
1	Pangea Viaggi s.n.c.	0,80	0,80	0,80

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteria di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Criteria 1 - Organizzazione viaggi ospiti	0,80	Pangea Viaggi s.n.c.	1,2500
Criteria 2 - Organizzazione servizio di ristorazione	0,80	Pangea Viaggi s.n.c.	1,2500
Criteria 3 - Gestione servizio durante la manifestazione	0,80	Pangea Viaggi s.n.c.	1,2500

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente	Criteria 1 - Organizzazione viaggi ospiti			Criteria 2 - Organizzazione servizio di ristorazione			Criteria 3 - Gestione servizio durante la manifestazione		
	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1 Pangea Viaggi s.n.c.	0,80	1,0000	23,0000	0,80	1,0000	23,0000	0,80	1,0000	24,0000

Concorrente	Punteggi			
	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Totale
1 Pangea Viaggi s.n.c.	23,0000	23,0000	24,0000	70,0000

Lotto n. 2: Comunicazione

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 90]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1 - Ufficio stampa: piano di comunicazione				Criterio 2 - ufficio stampa: curriculum dell'addetto (periodo ottobre-novembre di ciascun anno) alla manifestazione				Criterio 3 - Ufficio stampa: curriculum dell'addetto che collaborerà durante i 5 giorni della manifestazione in ciascuno dei due anni				Criterio 4 - Proposte migliorative			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Stilema s.r.l.	0,80	0,90	0,80	0,83	0,80	0,90	0,80	0,83	0,80	0,90	0,80	0,83	0,80	0,90	0,80	0,83

Riepilogo medie originali

Concorrente		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
1	Stilema s.r.l.	0,83	0,83	0,83	0,83

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
Criterio 1 - Ufficio stampa: piano di comunicazione	0,83	Stilema s.r.l.	1,2048
Criterio 2 - ufficio stampa: curriculum dell'addetto (periodo ottobre-novembre di ciascun anno) alla manifestazione	0,83	Stilema s.r.l.	1,2048
Criterio 3 - Ufficio stampa: curriculum dell'addetto che collaborerà durante i 5 giorni della manifestazione in ciascuno dei due anni	0,83	Stilema s.r.l.	1,2048
Criterio 4 - Proposte migliorative	0,83	Stilema s.r.l.	1,2048

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 1 - Ufficio stampa: piano di comunicazione			Criterio 2 - ufficio stampa: curriculum dell'addetto (periodo ottobre-novembre di ciascun			Criterio 3 - Ufficio stampa: curriculum dell'addetto che collaborerà durante i 5 giorni			Criterio 4 - Proposte migliorative		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Stilema s.r.l.	0,83	1,0000	35,0000	0,83	1,0000	35,0000	0,83	1,0000	15,0000	0,83	1,0000	5,0000

Concorrente		Punteggi				
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	Stilema s.r.l.	35,0000	35,0000	15,0000	5,0000	90,0000

Lotto n. 3: Grafica

Allegato "A"

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 1: Bozza esecutivo libretto - sezione appuntamenti											
		1.a)				1.b)				1.c)			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Corradini Matteo	0,80	0,90	0,80	0,83	0,90	0,90	0,80	0,87	0,90	0,90	0,80	0,87

Concorrente		Criterio 2: Bozza esecutivo libretto - sezione rassegna cinematografica							
		2.a)				2.b)			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Corradini Matteo	0,80	0,90	0,80	0,83	0,90	0,90	0,80	0,87

Concorrente		Criterio 3: Bozza esecutivo libretto - sezione luoghi							
		3.a)				3.b)			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Corradini Matteo	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,87

Concorrente		Criterio 4: Proposte migliorative			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Corradini Matteo	0,90	0,90	0,80	0,87

Riepilogo medie originali

Concorrente		1.a)	1.b)	1.c)	2.a)	2.b)	3.a)	3.b)	4
1	Corradini Matteo	0,83	0,87	0,87	0,83	0,87	0,80	0,87	0,87

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
1	Bozza esecutivo libretto - sezione appuntamenti			
	1a) Estetica	0,83	Corradini Matteo	1,2048
	1b) Capienza della pagina	0,87	Corradini Matteo	1,1494
	1c) Leggibilità	0,87	Corradini Matteo	1,1494
2	Bozza esecutivo libretto - sezione rassegna cinematografica			
	B.1 Piano di attivazione del servizio	0,83	Corradini Matteo	1,2048
	B.2 Piano presenze mensili e crono-programma degli interventi periodici e "a richiesta"	0,87	Corradini Matteo	1,1494
3	Bozza esecutivo libretto - sezione luoghi			
	C.1 Piano operativo di lavoro	0,80	Corradini Matteo	1,2500
	C.2 Istruzioni operative	0,87	Corradini Matteo	1,1494
4	D.1 Proposta migliorativa della qualità del servizio di pulizia	0,87	Corradini Matteo	1,1494

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 1: Bozza esecutivo libretto - sezione appuntamenti								
		1.a)			1.b)			1.c)		
1	Corradini Matteo	0,83	1,0000	9,0000	0,87	1,0000	10,0000	0,87	1,0000	9,0000

Concorrente		Criterio 2: Bozza esecutivo libretto - sezione rassegna cinematografica					
		2.a)			2.b)		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Corradini Matteo	0,83	1,0000	8,0000	0,87	1,0000	8,0000

Concorrente		Criterio 3: Bozza esecutivo libretto - sezione luoghi					
		3.a)			3.b)		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Corradini Matteo	0,80	1,0000	8,0000	0,87	1,0000	8,0000

Concorrente		Criterio 4: Proposte migliorative		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	Corradini Matteo	0,87	1,0000	10,0000

Concorrente		Punteggi								
		1.a)	1.b)	1.c)	2.a)	2.b)	3.a)	3.b)	4	Totale
1	Corradini Matteo	9,0000	10,0000	9,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	10,0000	70,0000

Lotto n. 4: Stampa materiali

Allegato "A"

**Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]**

Valutazione dei criteri di natura quantitativa

Riduzione dei tempi di consegna

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito al concorrente che ha offerto la maggior riduzione dei tempi di consegna rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale di appalto.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{T_a}{T_{\text{max}}}$$

Dove:
 P: punteggio da attribuire all'impresa
 Ta: valore dell'offerta del concorrente a
 Tmax: valore dell'offerta più conveniente

	Ribasso percentuale offerto
Arti Grafiche Cardamone	1,00000
Fotolito Moggio	0,50000

	Punteggio attribuito
Arti Grafiche Cardamone	10,0000
Fotolito Moggio	5,0000

Tmax * inserire il ribasso dell'offerta più conveniente

Valutazione dei criteri di natura tabellare

Concorrente		Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
1	Arti Grafiche Cardamone	15,00	15,00	20,00
2	Fotolito Moggio	15,00	15,00	20,00

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 4: Proposte migliorative			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Arti Grafiche Cardamone	0,50	0,60	0,50	0,53
2	Fotolito Moggio	0,00	0,00	0,00	0,00

Riepilogo medie originali

Concorrente		4
1	Arti Grafiche Cardamone	0,53
2	Fotolito Moggio	0,00

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
4	D.1 Proposta migliorativa della qualità del servizio di pulizia	0,53		1,8868

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 4: Proposte migliorative		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	Arti Grafiche Cardamone	0,53	1,0000	10,0000
2	Fotolito Moggio	0,00	0,0000	0,0000

Concorrente		Riepilogo punteggi					
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Totale
1	Arti Grafiche Cardamone	10,0000	15,0000	15,0000	20,0000	10,0000	70,0000
2	Fotolito Moggio	5,0000	15,0000	15,0000	20,0000	0,0000	55,0000

Valutazione offerta economica - Lotto n. 1 [Logistica]

Offerta economica: 30 punti

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta più conveniente.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P: punteggio da attribuire all'impresa

Ra: valore dell'offerta del concorrente a

Rmax: valore dell'offerta più conveniente

		Pangea Viaggi
1	Ribasso percentuale per i transfert	10,00000
2	Ribasso percentuale del servizio di ristorazione	4,00000
3	Ribasso percentuale per il dirigo di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo	5,00000
4	Ribasso percentuale per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto ferroviario	5,00000
5	Ribasso percentuale per le spese di segreteria	5,00000

		Punteggio attribuito - Pangea Viaggi
1	Ribasso percentuale per i transfert	14,0000
2	Ribasso percentuale del servizio di ristorazione	6,0000
3	Ribasso percentuale per il dirigo di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto aereo	2,0000
4	Ribasso percentuale per il diritto di agenzia sull'emissione di ciascun biglietto ferroviario	2,0000
5	Ribasso percentuale per le spese di segreteria	6,0000
		30,0000

1	Rmax	10,00000
2	Rmax	4,00000
3	Rmax	5,00000
4	Rmax	5,00000
5	Rmax	5,00000

* inserire il ribasso dell'offerta più conveniente

Valutazione offerta economica - Lotto n. 2 [Comunicazione]

Offerta economica: 10 punti

Il punteggio massimo pari a **10 punti** viene attribuito all'offerta più conveniente.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (10 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\text{max}}}$$

Dove:

P: punteggio da attribuire all'impresa

R_a: valore dell'offerta del concorrente a

R_{max}: valore dell'offerta più conveniente

Stilema s.n.c.

Ribasso
percentuale
offerto

3,00000

Stilema s.n.c.

Punteggio
attribuito

10,0000

R_{max}

3,00000 * inserire il ribasso dell'offerta più conveniente

Valutazione offerta economica - Lotto n. 3 [Grafica]

Offerta economica: 30 punti

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta più conveniente.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

Dove:

P: punteggio da attribuire all'impresa

R_a: valore dell'offerta del concorrente a

R_{max}: valore dell'offerta più conveniente

Corradini Matteo	Ribasso percentuale offerto 35,0000
Corradini Matteo	Punteggio attribuito 30,0000

Rmax * inserire il ribasso dell'offerta più conveniente

Valutazione offerta economica - Lotto n. 4 [Stampa materiali]

Offerta economica: 30 punti

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'offerta più conveniente.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P: punteggio da attribuire all'impresa

Ra: valore dell'offerta del concorrente a

Rmax: valore dell'offerta più conveniente

	Ribasso percentuale offerto
Arti Grafiche Cardamone	16,00000
Fotolito Moggio s.r.l.	33,41000

	Punteggio attribuito
Arti Grafiche Cardamone	14,3670
Fotolito Moggio s.r.l.	30,0000

Rmax * inserire il ribasso dell'offerta più conveniente

Allegato "C"

Punteggio totale attribuito ai concorrenti			
	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Punteggio totale
Pangea Viaggi s.n.c.	70,0000	30,0000	100,0000

Punteggio totale attribuito ai concorrenti			
	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Punteggio totale
Stilema	90,0000	10,0000	100,0000

Punteggio totale attribuito ai concorrenti

	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Punteggio totale
Corradini Matteo	70,0000	30,0000	100,0000

Punteggio totale attribuito ai concorrenti

	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Punteggio totale
Arti Grafiche Cardamone	70,0000	14,3670	84,3670
Fotolito Moggio s.r.l.	55,0000	30,0000	85,0000

Graduatorie finali**Lotto n. 1: Logistica**

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Pangea Viaggi s.n.c.	100,0000	1°

Lotto n. 2: Comunicazione

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Stilema	100,0000	1°

Lotto n. 3: Grafica

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Corradini Matteo	100,0000	1°

Lotto n. 4: Stampa materiali

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
2	Fotolito Moggio s.r.l.	85,0000	1°
1	Arti Grafiche Cardamone	84,3670	2°