

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di realizzazione di percorso ciclopedonale di collegamento con territorio “Oltrestura”, con riqualificazione di corso Giolitti – Intervento n. 3 [CIG 7796533E8D – CUP B21B17000730001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» – Procedura aperta [articolo 60 del Codice]

VERBALE DELLE OPERAZIONI DEL SEGGIO DI GARA

10 giugno 2019

Seduta aperta al pubblico

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **dieci** del mese di **giugno** alle ore **8,30** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunito il seggio di gara, costituito ai sensi dell’articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», così composto:

- Rinaldi Giorgio, dirigente dell’ufficio Appalti
- Armando Stefano, testimone con funzione di verbalizzante
- Basano Milena, testimone

per l’esame della documentazione amministrativa relativa all’ «Affidamento dei lavori di realizzazione di percorso ciclopedonale di collegamento con territorio “Oltrestura”, con riqualificazione di corso Giolitti – Intervento n. 3 [CIG 7796533E8D – CUP B21B17000730001] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie» – Procedura aperta [articolo 60 del Codice]».

Preliminarmente, il seggio di gara prende atto che:

— nelle sedute del 13 maggio 2019 (mattina), 13 maggio 2019 (pomeriggio), 14 maggio 2019 e 20 maggio 2019, la documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici è risultata carente:

— COSTRUZIONI GENERALI MAZZEO SRL (Impresa ausiliata) in avvalimento con ALP CONSORZIO STABILE (Impresa ausiliaria):

- l'operatore economico ha prestato la garanzia provvisoria mediante polizza assicurativa dell'importo ridotto di € 11.353,56 in virtù del possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015. Tali certificazioni non risultano però dichiarate dal soggetto ausiliario ALP Consorzio Stabile;

— ZAFFIRO COSTRUZIONI SRL:

- l'operatore economico ha prodotto il “Modello di domanda di partecipazione – Allegato A” senza la prescritta marca da bollo di € 16,00;

— TECNO FUTURA COSTRUZIONI SRL:

- l'operatore economico ha prodotto la “Domanda di partecipazione – Allegato A” senza la prescritta marca da bollo di € 16,00;

— INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL:

- il supporto digitale (CD) sul quale dovrebbe essere inserito il DGUE risulta visibilmente danneggiato e inutilizzabile per la lettura. L'operatore ha tuttavia allegato copia cartacea del DGUE, regolarmente sottoscritto. Il seggio ritiene, per completezza di documentazione, di acquisire anche in formato digitale la predetta

documentazione.

— CO.GE.NA. SRLS (Impresa ausiliata) in avvalimento con
CONSORZIO ARTEK (Impresa ausiliaria):

- ha prodotto il DGUE, tanto in formato digitale quanto in formato cartaceo, carente delle informazioni di cui alla “Parte III: Motivi di esclusione” e “Parte IV: Criteri di selezione”;

— F.LLI TRENTINI SRL:

- il modello DGUE è stato prodotto esclusivamente in formato cartaceo anziché su supporto informatico (CD o chiavetta USB), così come richiesto dal disciplinare di gara. Inoltre lo stesso risulta carente delle informazioni di cui alla “Parte III: Motivi di esclusione” e “Parte IV: Criteri di selezione”;

— NEW GROUP INFRASTRUTTURE SRL:

- l’operatore economico ha dichiarato nel DGUE di essere stato destinatario di un provvedimento di risoluzione contrattuale «...per grave inadempimento e grave ritardo delle prestazioni contrattuali...», non precisando la stazione appaltante che ha disposto il provvedimento, né altre informazioni utili per chiarire l’affidabilità tecnico-professionale dell’operatore;

— BETA COSTRUZIONI SRL:

- ha prodotto il DGUE carente delle informazioni di cui alla “Parte III: Motivi di esclusione” e “Parte IV: Criteri di selezione”;

— MASSUCCO COSTRUZIONI SRL:

- a carico dell’operatore economico risulta inserita nel casellario informatico un’annotazione della stazione appaltante Unione dei

Comuni Terre della Pianura, priva di segnalazione di eventuali ricorsi. Il seggio di gara ritiene che, trattandosi di annotazione che richiede una più attenta valutazione per permettere un giudizio finale sul rispetto o meno del possesso dei requisiti di cui all'articolo 80, comma 5, del Codice, sia necessario acquisire preventivamente idonea documentazione presso la predetta stazione appaltante, al fine di disporre l'ammissione o meno dell'operatore economico alla procedura di gara in corso;

— MIGEVI SRL:

- il modello DGUE è stato prodotto esclusivamente in formato cartaceo anziché su supporto informatico (CD o chiavetta USB), così come richiesto dal disciplinare di gara;

— CEMA. SRL:

- a carico dell'operatore economico risulta inserita nel casellario informatico un'annotazione della stazione appaltante Comune di Torino, priva di segnalazione di eventuali ricorsi. Il seggio di gara ritiene che, trattandosi di annotazione che richiede una più attenta valutazione per permettere un giudizio finale sul rispetto o meno del possesso dei requisiti di cui all'articolo 80, comma 5, del Codice, sia necessario acquisire preventivamente idonea documentazione presso la predetta stazione appaltante, al fine di disporre l'ammissione o meno dell'operatore economico alla procedura di gara in corso;

— COLLEONI SRL:

- l'operatore economico ha prodotto la "Domanda di

partecipazione – Allegato A” senza la prescritta marca da bollo di € 16,00;

— CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC COOP:

- a carico dell’operatore economico risulta inserita, fra le altre, nel casellario informatico un’annotazione della stazione appaltante Comune di Gesturi, con segnalazione di contestazione in via giudiziale. Il seggio di gara ritiene che, trattandosi di annotazione che richiede una più attenta valutazione per permettere un giudizio finale sul rispetto o meno del possesso dei requisiti di cui all’articolo 80, comma 5, del Codice, sia necessario acquisire preventivamente idonea documentazione presso la predetta stazione appaltante, al fine di disporre l’ammissione o meno dell’operatore economico alla procedura di gara in corso;

— SELVA MERCURIO SRL:

- l’operatore economico ha prodotto la “Domanda di partecipazione – Allegato A” senza la prescritta marca da bollo di € 16,00;
- a carico dell’operatore economico risulta inserita, fra le altre, nel casellario informatico un’annotazione della stazione appaltante Comune di Cossato, priva di segnalazione di eventuali ricorsi. Il seggio di gara ritiene che, trattandosi di annotazione che richiede una più attenta valutazione per permettere un giudizio finale sul rispetto o meno del possesso dei requisiti di cui all’articolo 80, comma 5, del Codice, sia necessario acquisire preventivamente idonea documentazione presso la predetta stazione appaltante, al

fine di disporre l'ammissione o meno dell'operatore economico alla procedura di gara in corso.

- il seggio di gara, trattandosi di carenze di elementi formali della domanda, ha ritenuto che le stesse potessero essere sanate con la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice;
- agli operatori economici sopra indicati è stata quindi inviata comunicazioni tramite posta elettronica certificata [P.E.C.] di avvio della procedura di regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa;
- a seguito della predetta comunicazione, gli operatori economici hanno fornito la documentazione richiesta;

Il seggio di gara procede quindi all'esame della documentazione integrativa trasmessa.

In considerazione di quanto sopra,

IL SEGGIO DI GARA

- dà atto che l'integrazione alla documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici risulta regolare;
- ammette alla gara i concorrenti:
 1. Costituendo RTI: IMPRESA DI COSTRUZIONI ABRUSCATO GIOVANNI (Capogruppo mandataria), ABRUSCATO SALVATORE (Mandante)
 2. CHISARI GAETANO SRL
 3. IMPRESA COLOMBRITA SRL
 4. T.M.G. - SCAVI SRL

5. SANTANGELO GIUSEPPE
6. IMACO SPA
7. COSTRUZIONI GENERALI MAZZEO SRL (Impresa ausiliata) in
avvalimento con ALP CONSORZIO STABILE (Impresa ausiliaria)
8. PRUNERI COSTRUZIONI SRL
9. MOVITER SRL
10. A.D.C. '76 SRL
11. ZAFFIRO COSTRUZIONI SRL
12. BORGIS SRL
13. DI MURRO FRANCESCO SRL
14. CANTIERI MODERNI SRL
15. COEFFE STRADE SRL
16. ZARA APPALTI SRL
17. TECNO FUTURA COSTRUZIONI SRL
18. INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL
19. EFFEDUE SRL
20. GRIECO COSIMO DAMIANO SRL
21. MATER SNC
22. GEOVERDE SYSTEM SRL
23. TRAMA SRL
24. EDILGE COSTRUZIONI SRL
25. IMPRESA DE GIULIANI
26. CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE
E LAVORO CIRO MENOTTI
27. SILIDEA COSTRUZIONI SRL

28. CANNAZZARO COSTRUZIONI SRL
29. CO.GE.NA. SRLS (Impresa ausiliata) in avvalimento con
CONSORZIO ARTEK (Impresa ausiliaria)
30. EDIL MAVI TORINO SRL
31. RATTALINO SCAVI SRL
32. BETTINESCHI SRL
33. BERTI SISTO E C. LAVORI STRADALI SPA
34. F.LLI TRENTINI SRL
35. NEW GROUP INFRASTRUTTURE SRL
36. CANTIERI INDUSTRIALI SRL
37. FERRISE SRL
38. EUROSCAVI SNC
39. ASFALTI TOTARO SRL
40. BETA COSTRUZIONI SRL
41. EDILGAMMA SRL
42. PREVE COSTRUZIONI SPA
43. MASSUCCO COSTRUZIONI SRL
44. IMPRESA CR CANTIERI SRL (Impresa ausiliata) in avvalimento
con RANA VINCENZO (Impresa ausiliaria)
45. MIGEVI SRL
46. B.G.F. SRL
47. CEMA. SRL
48. SOMOTER SRL
49. IMPRESA EDILE FRANCO SRL
50. COLLEONI SRL

51. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC COOP
52. CONSORZIO STABILE COSEAM ITALIA SPA
53. COVEMA SRL
54. Costituendo RTI: VIA VAI ROAD SRL (Capogruppo mandataria),
 NUOVA ISES SRL (Mandante)
55. SANGALLI SPA
56. FAVINI SRL
57. ROMANO COSTRUZIONI & C. SRL
58. SAMOA RESTAURI SRL
59. BAUDINO F.LLI SRL
60. AGRIGARDEN SRL
61. LA FENICE SRLS
62. Costituendo RTI: L.M.G. BUILDING SRL (Capogruppo
 mandataria), POZZI VIRGINIO STRADE SRL (Mandante)
63. SANDRINI COSTRUZIONI SRL
64. EDILIZIA BELLI SRL
65. I.L.S.E.T. SRL
66. SELVA MERCURIO SRL
67. NEOCOS SRL
68. ITALBETON SRL
69. FLUMAR SRL
70. SUARDI SPA
71. COESI SRL
72. S.A.M. SPA
73. NUOVA IDRO SRL

74. GIORDANO COSTRUZIONI SRL
75. EDIL SCAVI SRL
76. CO-EDIL SRL
77. LA PASSATORE COSTRUZIONI SRL
78. EDIL STRADE VIGANI SRL
79. TOMATIS GIACOMO SRL
80. CAUDA STRADE SRL
81. Costituendo RTI: RAMERO ALDO & C. SRL (Capogruppo
mandataria), S.M.T. DI GIORDANO DARIO E C. SNC
(Mandante)
82. SOLA COSTRUZIONI SRL
83. MARINO COSTRUZIONI SRL
84. EDIL VALLE SRL
85. LAVORI FLUVIALI SRL
86. RUSSO COSTRUZIONI SRL
87. VIGLIETTI ANTONIO E FIGLIO SRL
88. SCC SRL
89. FOR EDIL SRL
90. SIMCO SRL
91. MAMI SRL
92. E.S.O. STRADE SRL

Successivamente, il signor Rinaldi Giorgio informa i presenti che a seguire la commissione di gara procederà, in seduta pubblica, all'apertura della «Busta n. 2 — Offerta economica».

Alle ore **9,05** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio
- Armando Stefano
- Basano Milena

Pubblicato sul profilo del committente il 10 giugno 2019