

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica [CIG 778347893B]**

**VERBALE DI GARA N. 5**

**11 giugno 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **undici** del mese di **giugno** alle ore **8,40** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica [CIG 778347893B]», nominata con determinazione dirigenziale n. 667 del 7 maggio 2019 e così composta:

- Giraudò Bruno [Presidente]
- Piacenza Marco [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 38964 del 4 giugno 2019] pubblicato sul sito

Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)];

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all’offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all’apertura dell’offerta economica e per individuare l’offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta del 31 maggio 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all’apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base d’asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all’articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico del

costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante) – Via Macello n. 61 – 39100 Bolzano – codice fiscale e partita Iva 01174800217 (capogruppo mandataria) 00805980158 (mandante), è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 6,0360% [sei virgola zero tre sessanta per cento] sull'importo a base d'asta di € 11.502.400,00 [euro undicimilioni cinquecentodue mila quattrocento/97], oltre all'Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **99,3125** [punteggio offerta tecnica 89,3125 + punteggio offerta economica 10,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale [**allegato “D”**].

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta del costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante) [punteggio relativo al prezzo — punti 10,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 89,3125] sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)]

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, socio-educativo e appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **8,55** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Giraudò Bruno [Presidente]
- Piacenza Marco [Commissario]
- Mansuino Nadia [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante]

<b>Criterio</b>	<b>CIR FOOD S.C.</b>	<b>Costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante)</b>
Criterio A	35,3130	37,3125
Criterio B	14,9250	16,0000
Criterio C	14,6555	16,0000
Criterio D	14,0173	15,0000
Criterio E	2,7780	5,0000
<b>Totale</b>	<b>81,6888</b>	<b>89,3125</b>

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 10]**

**e) Valutazione offerta economica**

**17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quando all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
CIR FOOD S.C.	0,7000	0,85	0,7000	0,1767	0,0000	0,0000	1,7670
Costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante)	6,0360		0,0000	0,0000	6,0360	1,0000	10,0000

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	3,3680
A max (valore del ribasso più conveniente)	6,0360
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Allegato "C"

**f) Riepilogo punteggi**

<b>Concorrente</b>	<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Totale</b>
CIR FOOD S.C.	81,6888	1,7670	83,4558
Costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante)	89,3125	10,0000	99,3125

Allegato "D"

## Graduatoria finale

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>	<b>Graduatoria</b>
Costituendo R.T.I.: Markas s.r.l. (capogruppo mandataria), Sodexo Italia S.p.A. (mandante)	<b>99,3125</b>	<b>1°</b>
CIR FOOD S.C.	<b>83,4558</b>	<b>2°</b>