

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di realizzazione percorso ciclopedonale di collegamento del capoluogo con la zona Oltregesso – Intervento n. 4 [CIG 77874517DB – CUP B21B16000300005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualficazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]

VERBALE DELLE OPERAZIONI DEL SEGGIO DI GARA

22 marzo 2019

Seduta aperta al pubblico

L’anno **duemila diciannove**, il giorno **ventidue** del mese di **marzo** alle ore **9,00** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunito il seggio di gara, costituito ai sensi dell’articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», così composto:

- Rinaldi Giorgio, dirigente dell’ufficio Appalti
- Armando Stefano, testimone con funzione di verbalizzante
- Basano Milena, testimone

per l’esame della documentazione amministrativa relativa all’«Affidamento dei lavori di realizzazione percorso ciclopedonale di collegamento del capoluogo con la zona Oltregesso – Intervento n. 4 [CIG 77874517DB – CUP B21B16000300005] nell’ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualficazione urbana e sicurezza delle periferie» — Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]».

Preliminarmente, il seggio di gara prende atto che:

— nella seduta del 7 marzo 2019, dall'esame della documentazione amministrativa dell'operatore economico «Ma.Mi s.r.l. impresa sociale» risultano inserite a carico nel casellario informatico due annotazioni rispettivamente della stazione appaltante Comune di Castellammare di Stabia, nei confronti della quale l'impresa dichiara di aver proposto ricorso, e Comune di Torino, priva di annotazione di eventuali ricorsi. Il seggio di gara ritenendo che, trattandosi di annotazioni che richiedono una più attenta valutazione per permettere un giudizio finale sul rispetto o meno del possesso dei requisiti di cui all'articolo 80, comma 5, del Codice, fosse necessario acquisire idonea documentazione presso le predette stazioni appaltanti, al fine di disporre l'ammissione o meno dell'operatore economico alla procedura di gara in corso sospese i lavori e rimandò a una nuova seduta pubblica la valutazione degli elementi raccolti sull'impresa suddetta;

— l'ufficio Appalti ha provveduto alla verifica delle annotazioni presenti sul Casellario informatico dell'Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici dalla quale risultano confermate le annotazioni indicate dall'operatore economico «Ma.Mi s.r.l. impresa sociale» e in particolare:

- Comune di Castellammare di Stabia: la stazione appaltante ha disposto la risoluzione del contratto relativo alla “Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di riqualificazione del waterfront tratto banchina Zì Catiello - Hotel Miramare sulla base del progetto definitivo” per grave inadempimento, ai sensi dell'art. 136 del decreto legislativo 163/2006;
- Comune di Torino: la stazione appaltante ha disposto di revocare

l'aggiudicazione all'operatore economico in argomento in considerazione delle violazioni delle disposizioni contrattuali contestate, preso atto della decisione dell'impresa medesima di rescindere/risolvere il rapporto di appalto relativo al "Servizio di manutenzione ordinaria del verde pubblico circoscrizionale – anni 2017-2018 – Lotto E", con escussione della cauzione provvisoria prestata dall'impresa mediante polizza fideiussoria;

— l'ufficio Appalti ha provveduto inoltre a reperire i documenti amministrativi relativi alle predette annotazioni presso i vari enti coinvolti mediante contatto diretto o consultazione dei siti internet istituzionali.

Alla luce della documentazione acquisita, il seggio di gara ritiene che tali annotazioni evidenzino significative carenze nell'esecuzione dei due precedenti contratti da parte del suddetto operatore economico aggravate dalle seguenti circostanze:

- le risoluzioni si sono perfezionate recentemente;
- le risoluzioni contrattuali risultano imputabili esclusivamente all'operatore economico per gravi inadempimenti e violazioni delle disposizioni contrattuali, non emergendo dagli atti elementi che facciano emergere un concorso di responsabilità da parte di altri soggetti;
- è prioritario per la stazione appaltante affidare i lavori oggetto della procedura di gara a un operatore economico che possa offrire garanzia di integrità e affidabilità. Inoltre, le annotazioni inserite si riferiscono a prestazioni affidate aventi caratteristiche eterogenee tali da fornire ulteriori elementi di perplessità in capo alla stazione appaltante. In

aggiunta a quanto precede, gli interventi oggetto dell'appalto rientrano nell'ambito del programma di cui al «DPCM 25/05/2016 - Riqualficazione urbana e sicurezza delle periferie» per l'attuazione e il finanziamento del quale è necessario il puntuale rispetto di tempistiche imposte dalle autorità finanziatrici;

- non risulta dalla documentazione amministrativa presentata in sede di gara che l'operatore economico abbia adottato misure di “*self-cleaning*” sufficienti a garantire la sua integrità e affidabilità nell'eventuale esecuzione del contratto in oggetto.

In considerazione di quanto sopra,

IL SEGGIO DI GARA

- dispone l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico «Ma.Mi s.r.l. impresa sociale»;
- ammette alla gara i concorrenti:
 - Basso s.r.l.;
 - Edilizia Generale s.r.l.;
 - Opere Edili di G.B. di Gamba Igor s.a.s.;
 - Ceragioli Costruzioni s.r.l. Soc. Unipersonale;
 - Verna Guido s.r.l.;
 - Somoter s.r.l.;
 - Rebora Costruzioni s.n.c. di Rebora A.& C.;
 - S.A.M. S.p.A.;
 - SICAS Asfalti s.r.l.

Successivamente, il signor Rinaldi Giorgio informa i presenti che mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it] sarà

data comunicazione circa la data della seduta aperta al pubblico nella quale la commissione di gara procederà all'apertura della «Busta n. 2 — Offerta economica» e all'eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto.

Successivamente, alla presenza dei testimoni, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,10** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio
- Armando Stefano
- Basano Milena

Publicato sul profilo del committente il 22 marzo 2019