

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Partenariato pubblico privato - Finanza di progetto - Servizio di illuminazione elettrica votiva nei cimiteri comunali [CIG 7768580305 - CUP B29D16007520005]

VERBALE DI GARA N. 3

18 ottobre 2019

Seduta riservata

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **diciotto** del mese di **ottobre** alle ore **8,25** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Partenariato pubblico privato - Finanza di progetto - Servizio di illuminazione elettrica votiva nei cimiteri comunali [CIG 7768580305 - CUP B29D16007520005]» nominata con determinazione dirigenziale n. 990 del 20 giugno 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Cavallo Ivano Matteo [Commissario]
- Bo Bruno [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

I commissari procedono alla lettura dei documenti contenuti nella «Busta n.

2 — Offerta tecnica – organizzativa» presentati dal concorrente in gara, evidenziando gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi previsti dall'articolo «Criteri di valutazione delle offerte» del disciplinare di gara.

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dal concorrente, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati agli articoli «Criteri di valutazione delle offerte» e «Metodo attribuzione punteggi» del disciplinare di gara.

Il punteggio viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo, realizzata con strumenti informatici di produttività individuale (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche organizzative in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore **8,30** del giorno **22 ottobre 2019** la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- a informare il concorrente delle valutazioni compiute, a dare notizia di eventuali esclusioni e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione sull'offerta tecnica del concorrente non escluso;
- all'apertura del plico con la dicitura «Busta n. 3 – Offerta economica»;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **8,55** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Cavallo Ivano Matteo [Commissario]
- Bo Bruno [Commissario]
- Giraudo Bruno [Segretario verbalizzante]

Valutazione offerta tecnica
[punteggio massimo attribuibile 70]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente	Criterio 1. Organizzazione dei servizi											
	Criterio 1.A				Criterio 1.B				Criterio 1.C			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,60	0,70	0,70	0,67	0,70	0,70	0,60	0,67	0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente	Criterio 2. Erogazione dei servizi															
	Criterio 2.A				Criterio 2.B				Criterio 2.C				Criterio 2.D			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,40	0,40	0,70	0,70	0,60	0,67

Concorrente	Criterio 3. Rapporti con il Comune			
	Criterio 3.A			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente	Criterio 4. Qualità tecnica del progetto definitivo e dello schema di convenzione							
	Criterio 4.A				Criterio 4.B			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,60	0,70	0,60	0,63	0,70	0,70	0,60	0,67

Concorrente	Criterio 5. Riduzione dei tempi di progettazione ed esecuzione delle opere			
	Criterio 5.B			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,60	0,70	0,70	0,67

Concorrente	Criterio 6. Proposte migliorative			
	Criterio 6.A			
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1 -Zanetti s.r.l.	0,70	0,70	0,60	0,67

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi (coefficiente V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conv.ne
1	Sub-criterio 1.A	0,67	Concorrente 1	1,4925
	Sub-criterio 1.B	0,67	Concorrente 1	1,4925
	Sub-criterio 1.C	0,60	Concorrente 1	1,6667
2	Sub-criterio 2.A	0,70	Concorrente 1	1,4286
	Sub-criterio 2.B	0,70	Concorrente 1	1,4286
	Sub-criterio 2.C	0,40	Concorrente 1	2,5000
	Sub-criterio 2.D	0,67	Concorrente 1	1,4925
3	Sub-criterio 3.A	0,60	Concorrente 1	1,6667
4	Sub-criterio 4.A	0,63	Concorrente 1	1,5873
	Sub-criterio 4.B	0,67	Concorrente 1	1,4925
5	Sub-criterio 5.B	0,67	Concorrente 1	1,4925
6	Sub-criterio 6.A	0,67	Concorrente 1	1,4925

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente	Criterio 1. Organizzazione dei servizi											
	Criterio 1.A				Criterio 1.B				Criterio 1.C			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	6	0,67	1,0000	6,0000	6	0,67	1,0000	6,0000	6	0,60	1,0000	6,0000

Concorrente	Criterio 2. Erogazione del servizio															
	Criterio 2.A				Criterio 2.B				Criterio 2.C				Criterio 2.D			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	7	0,70	1,0000	7,0000	10	0,70	1,0000	10,0000	5	0,40	1,0000	5,0000	2	0,67	1,0000	2,0000

Concorrente	Criterio 3. Rapporti con il comune			
	Criterio 3.A			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	6	0,60	1,0000	6,0000

Concorrente	Criterio 4. Qualità tecnica del progetto definitivo e dello schema di convenzione							
	Criterio 4.A				Criterio 4.B			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	6	0,63	1,0000	6,0000	2	0,67	1,0000	2,0000

Concorrente	Criterio 5. Riduzione dei tempi di progettazione ed			
	Criterio 5.B			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	3	0,67	1,0000	3,0000

Concorrente	Criterio 6. Proposte migliorative			
	Criterio 6.A			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
1 -Zanetti s.r.l.	6	0,67	1,0000	6,0000

Valutazione dei criteri di natura quantitativa

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura quantitativa [criteri 3.b e 5.a] cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interpolazione lineare:

- il punteggio massimo viene attribuito al concorrente che ha offerto la riduzione massima entro i limiti indicati;
- alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo} \times \frac{T_a}{T_{\text{max}}}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

T_a = valore della riduzione temporale [espresso in percentuale] offerta dal concorrente a;

T_{max} = valore della massima riduzione temporale [espresso in percentuale] offerta;

Criterio 3.B - Tempo di esecuzione delle operazioni di verifica di corretto funzionamento ed eventuale ripristino delle utenze gratuite per il Comune di Cuneo site nel Cimitero Urbano

Punteggio parziale "Q" massimo attribuibile punti 2

Concorrente	Riduzione percentuale	Punteggio
1 -Zanetti s.r.l.	50	2,0000

Percentuale di ribasso max	50
-----------------------------------	----

Criterio 5.A - Modalità di cantierizzazione e di esecuzione delle opere

Punteggio parziale "Q" massimo attribuibile punti 3

Concorrente	Riduzione percentuale	Punteggio
1 -Zanetti s.r.l.	30	3,0000

Percentuale di ribasso max	30
-----------------------------------	----

d) Riepilogo punteggi offerta tecnica

Criteri di valutazione		Punteggi parziali	Punteggi totali
1	Sub-criterio 1.A	6,0000	18,0000
	Sub-criterio 1.B	6,0000	
	Sub-criterio 1.C	6,0000	
2	Sub-criterio 2.A	7,0000	24,0000
	Sub-criterio 2.B	10,0000	
	Sub-criterio 2.C	5,0000	
	Sub-criterio 2.D	2,0000	
3	Sub-criterio 3.A	6,0000	8,0000
	Sub-criterio 3.B	2,0000	
4	Sub-criterio 4.A	6,0000	8,0000
	Sub-criterio 4.B	2,0000	
5	Sub-criterio 5.A	3,0000	6,0000
	Sub-criterio 5.B	3,0000	
6	Sub-criterio 6.A	6,0000	6,0000
Totale valutazione offerta tecnica			70,0000