

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di riqualificazione con efficientamento energetico della scuola primaria in frazione Madonna dell'Olmo "G. Rodari" [CIG 7718100999 – CUP B25I17000100002] – Procedura aperta [articolo 60 del Codice]

VERBALE DI GARA N. 6

27 febbraio 2019

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **ventisette** del mese di **febbraio** alle ore **15,00** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di riqualificazione con efficientamento energetico della scuola primaria in frazione Madonna dell'Olmo "G. Rodari" [CIG 7718100999 – CUP B25I17000100002] – Procedura aperta [articolo 60 del Codice]» nominata con determinazione dirigenziale n. 100 del 6 febbraio 2019 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Morandi Greta [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente *«Regolamento per la disciplina dei contratti»*.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del

citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 12280 del 18 febbraio 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it];

— la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 25 febbraio 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica,

determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico «Palaser s.r.l.» – Via G. Brodolini n. 5 – 15033 Casale Monferrato [AL] – codice fiscale e partita Iva 01182700078, è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 10,5120% [dieci virgola cinquemilacentoveinti per cento] sull’importo a base d’asta di € 1.007.755,51 e così per un importo complessivo dell’appalto di € 947.423,28 [di cui € 45.604,49 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell’articolo 23, comma 15, del Codice] oltre all’Iva nella misura di legge, ottenendo un punteggio totale di **91,0277** [punteggio offerta tecnica 83,4657 + punteggio offerta economica 7,5620], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’impresa «Palaser s.r.l.» [punteggio relativo al prezzo — punti 7,5620 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 83,4657] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, propone l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto alla predetta impresa e alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 10,5120% sull’importo a base di gara di € 1.007.755,51:

— Importo offerto al netto del ribasso di gara	€ 901.818,79
— Oneri per la sicurezza	€ 45.604,49
— Importo totale della proposta di aggiudicazione	€ 947.423,28

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, socio-educativo e appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **15,30** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Beccaria Osvaldo [Commissario]
- Morandi Greta [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Totale punteggi offerta tecnica
1 - Costruzioni Metalliche s.r.l.	34,6945	7,9388	8,8500	15,0000	7,0000	73,4833
2 - Edilgamma s.r.l.	35,8615	9,0726	10,0000	0,0000	7,0000	61,9341
3 - Elite Ecobuilding s.r.l.	38,3875	8,3832	8,8500	15,0000	7,0000	77,6207
4 - Palaser s.r.l.	37,8755	8,5902	10,0000	15,0000	12,0000	83,4657
5 - Massucco Costruzioni s.r.l.	35,8615	7,9388	8,8500	15,0000	7,0000	74,6503
6 - C.S.G. Costruzioni s.r.l.	31,4155	9,2796	8,8500	15,0000	7,0000	71,5451
7 - Tecnoedi Costruzioni s.r.l.	31,0775	9,2796	8,8500	10,0000	7,0000	66,2071
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	34,1950	8,2790	8,8500	15,0000	7,0000	73,3240
9 - Fantino Costruzioni S.p.A.	39,5170	10,0000	10,0000	15,0000	7,0000	81,5170

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 10]

e) Valutazione offerta economica

17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula bilineare:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Concorrente	Ribasso offerto [%]	X	Ribasso < = ad Asoglia	Coefficiente	Ribasso > ad Asoglia	Coefficiente	Punteggio
1 - Costruzioni Metalliche s.r.l.	8,0000	0,80	8,0000	0,5755	0,0000	0,0000	5,7550
2 - Edigamma s.r.l.	14,7530		0,0000	0,0000	14,7530	0,9406	9,4060
3 - Elite Ecobuilding s.r.l.	16,2890		0,0000	0,0000	16,2890	1,0000	10,0000
4 - Palaser s.r.l.	10,5120		10,5120	0,7562	0,0000	0,0000	7,5620
5 - Massucco Costruzioni s.r.l.	10,1925		10,1925	0,7332	0,0000	0,0000	7,3320
6 - C.S.G. Costruzioni s.r.l.	15,8909		0,0000	0,0000	15,8909	0,9846	9,8460
7 - Tecnoedi Costruzioni s.r.l.	5,8020		5,8020	0,4174	0,0000	0,0000	4,1740
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	10,7959		10,7959	0,7766	0,0000	0,0000	7,7660
9 - Fantino Costruzioni S.p.A.	7,8532		7,8532	0,5649	0,0000	0,0000	5,6490

A soglia (media aritmetica ribassi offerti)	11,1209
A max (valore del ribasso più conveniente)	16,2890
Punteggio massimo attribuibile	10,0000

Allegato "C"

f) Riepilogo punteggi

Concorrente	Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1 - Costruzioni Metalliche s.r.l.	73,4833	5,7550	79,2383
2 - Edilgamma s.r.l.	61,9341	9,4060	71,3401
3 - Elite Ecobuilding s.r.l.	77,6207	10,0000	87,6207
4 - Palaser s.r.l.	83,4657	7,5620	91,0277
5 - Massucco Costruzioni s.r.l.	74,6503	7,3320	81,9823
6 - C.S.G. Costruzioni s.r.l.	71,5451	9,8460	81,3911
7 - Tecnoedi Costruzioni s.r.l.	66,2071	4,1740	70,3811
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	73,3240	7,7660	81,0900
9 - Fantino Costruzioni S.p.A.	81,5170	5,6490	87,1660

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente	Punteggio totale	Graduatoria
4 - Palaser s.r.l.	91,0277	1°
3 - Elite Ecobuilding s.r.l.	87,6207	2°
9 - Fantino Costruzioni S.p.A.	87,1660	3°
5 - Massucco Costruzioni s.r.l.	81,9823	4°
6 - C.S.G. Costruzioni s.r.l.	81,3911	5°
8 - Preve Costruzioni S.p.A.	81,0900	6°
1 - Costruzioni Metalliche s.r.l.	79,2383	7°
2 - Edilgamma s.r.l.	71,3401	8°
7 - Tecnoedi Costruzioni s.r.l.	70,3811	9°