

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento in concessione del servizio di “Pronto intervento per la bonifica dei sedimenti stradali interessati da incidenti con sversamento di materiali inquinanti” [C.I.G. 7680585B3D]

VERBALE DI GARA N. 3

25 gennaio 2019

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **venticinque** del mese di **gennaio** alle ore **8,45** nella sala Consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento in concessione del servizio di “Pronto intervento per la bonifica dei sedimenti stradali interessati da incidenti con sversamento di materiali inquinanti” [C.I.G. 7680585B3D]», nominata con determinazione del dirigente del settore Patrimonio, Attività di piano, Valorizzazioni e Manifestazioni n. 1805 del 4 dicembre 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bergese Fabrizio [Commissario]
- Piacenza Daniele [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno Vice segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013 e modificato con deliberazione consigliere n. 8 del 30 gennaio 2018.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che — come disposto dall'articolo «Modalità di svolgimento della gara» del «Disciplinare di gara» — la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte dei concorrenti in gara:

1. M.P.M. s.r.l. — via Forlani n. 23 — 20134 Milano — codice fiscale e partita Iva 08377420966 — pec: mpmgroup@pec.it;
2. Zini Elio s.r.l. — via Guido Reni n. 2/2 — 40100 Bologna — codice fiscale e partita Iva 01543211203 — pec: zinieliosrl@legalmail.it;
1. Sicurezza e Ambiente s.p.a. — Largo Ferruccio Mengaroni n. 25 — 00133 Roma — codice fiscale e partita Iva 09164201007 — pec: sa@pec.sicurezzaeambientespa.com;

per procedere successivamente alla proposta di aggiudicazione dell'appalto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 5323 del 22 gennaio 2019] pubblicato sul sito internet del Comune [www.comune.cuneo.it].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta del 21 gennaio 2019 [**allegato “A”**].

Tutto ciò premesso il presidente dà atto che l'offerta dell'impresa «Sicurezza e Ambiente s.p.a.» — Largo Ferruccio Mengaroni n. 25 — 00133 Roma — codice fiscale e partita Iva 09164201007— P.E.C.:

sa@pec.sicurezzaeambientespa.com risulta congrua e pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa.

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Patrimonio, Attività di piano, Valorizzazioni e Manutenzione effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore 9,00 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bergese Fabrizio [Commissario]
- Piacenza Daniele [Commissario]
- Girauda Bruno [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica qualitativa
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio 2: Qualitativo			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	M.P.M. s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70
2	Zini Elio s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	0,80	0,80	0,80	0,80

Riepilogo medie originali

Concorrente		A.2
1	M.P.M. s.r.l.	0,70
2	Zini Elio s.r.l.	0,60
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	0,80

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore di conversione
2. Procedure operative migliorative con particolare riferimento all'efficacia delle stesse e ad eventuali prestazioni aggiuntive	0,80	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	1,2500

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio 2: Qualitativo		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	M.P.M. s.r.l.	0,70	0,8750	26,2500
2	Zini Elio s.r.l.	0,60	0,7500	22,5000
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	0,80	1,0000	30,0000

Valutazione offerta tecnica quantitativa

d) Valutazione offerta tecnica quantitativa [Massimo ribasso offerto — punti 70]

Il punteggio massimo pari a **70 punti** viene attribuito all'offerta con il n. di unità operative più elevato.

Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (70 punti)} \times \frac{\text{N. offerto}}{\text{N. maggiore}} \times C$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

N. offerto = numero di unità operative offerte al concorrente a);

N. maggiore = numero unità operative più elevato tra quelli indicati dalle imprese concorrenti.

C = peso [punteggio attribuito al criterio 1 punti 70]

Concorrente		N. unità operative	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	M.P.M. s.r.l.	3	0,6000	42,0000
2	Zini Elio s.r.l.	2	0,4000	28,0000
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	5	1,0000	70,0000

Concorrente	Numero maggiore
Sicurezza e Ambiente s.p.a.	5

Valutazione offerta tecnica [punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Qualitativo	Quantitativo	Punteggio totale
1	M.P.M. s.r.l.	26,2500	42,0000	68,2500
2	Zini Elio s.r.l.	22,5000	28,0000	50,5000
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	30,0000	70,0000	100,0000

Allegato "D"

Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
3	Sicurezza e Ambiente s.p.a.	100,0000	1°
1	M.P.M. s.r.l.	68,2500	2°
2	Zini Elio s.r.l.	50,5000	3°