

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Alcotra 2014-2020 – Progetto N° 1711 “Cclimatt. Cambiamenti climatici nel territorio transfrontaliero” – Azione 3.4 – (CUP B26J17000260007 – C.I.G. ZE82570BE1) - Servizio di stesura del piano di gestione della vegetazione riparia del parco fluviale gesso e stura, dei siti natura 2000 e delle altre aree golenali compresa nella tratta e individuazione e progettazione intervento pilota**

**VERBALE DI GARA N. 6**

**12 febbraio 2019**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **dodici** del mese di **febbraio** alle ore **15,30** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Alcotra 2014-2020 – Progetto N° 1711 “Cclimatt. Cambiamenti climatici nel territorio transfrontaliero” – Azione 3.4 – (CUP B26J17000260007) - Servizio di stesura del piano di gestione della vegetazione riparia del parco fluviale gesso e stura, dei siti natura 2000 e delle altre aree golenali compresa nella tratta e individuazione e progettazione intervento pilota [C.I.G. ZE82570BE1]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente n. 1864 del 10 dicembre 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario con funzione di verbalizzante]
- Attendolo Francesca [Commissario]

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che — come disposto dall'articolo 6 del «Disciplinare di gara» — la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti in gara:

1. Cuk Dalibor — via Sant'Albano n. 19 — 10053 Bussolengo [TO] — codice fiscale CKUDBR85E08L219L e partita Iva 10309430014 — pec: [d.cuk@epap.conafpec.it](mailto:d.cuk@epap.conafpec.it);
2. L. A. Genesis s.r.l. — via Po n. 12 — 00198 Roma — codice fiscale e partita Iva 09364201005 — pec: [l.a.genesis@legalmail.it](mailto:l.a.genesis@legalmail.it);
3. Studio Tecnico Agroforestale Terra Viva — via del Carmine n. 2/A — 27029 Vigevano [PV] — codice fiscale e partita Iva 01664010186 — pec: [info@pec.studioterraviva.it](mailto:info@pec.studioterraviva.it);
4. SEAcop STP — corso Palestro n. 9 — 10122 Torino — codice fiscale e partita Iva 04299460016 — pec: [seacoop@epap.sicurezza postale.it](mailto:seacoop@epap.sicurezza postale.it);
5. ANTHEMIS Studio Associato [mandataria] - Architetto Giani Giorgio [mandante] - Dottore Forestale Trogolo Gabriel [mandante] — via Carlo Alberto n. 16 — 10040 Leini [TO] — codice fiscale e partita Iva 09611280018 — pec: [m.vietti\\_niclot@epap.conafpec.it](mailto:m.vietti_niclot@epap.conafpec.it);
6. Studio Silva s.r.l. [mandatario] - Studio Verde s.r.l. [mandante] - Dott. Agr. Giampaolo Bruno [mandante] - Dott. Geo. Antonello Rivolta

[mandante] - Arch. Roberto Gazzola [mandante] — via Mazzini n. 9/2 –  
– 40137 Bologna — codice fiscale e partita Iva Studio Silva  
02780350365 – codice fiscale e partita Iva Studio Verde 01909680405 –  
codice fiscale BRNGPL71L29A518F e partita Iva Bruno 07624680018 –  
codice fiscale RVLNNL62E20G019F e partita Iva Rivola: 01628640037  
– codice fiscale GZZRRT55H11D872V e partita Iva Gazzola:  
01347330035 — pec: [studiosilva@epap.sicurezza postale.it](mailto:studiosilva@epap.sicurezza postale.it).

7. R.T.P. Bios Is s.r.l. [mandatario] – Lara Roti [mandante] – Dodaro  
Giuseppe [mandante] — via La Marmora n. 51 — 50121 Firenze —  
codice fiscale e partita Iva Bios 06393070484, codice fiscale  
RTOLRA69C66D612B e partita Iva Roti 014245902527, codice fiscale  
DDRGP70E31C352M e partita Iva Dodaro 02416810790 — pec: [bios-  
is@pec.it](mailto:bios-is@pec.it);

per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per  
individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in  
oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata  
alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 8652 del 4 febbraio  
2019] pubblicato sul sito internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali  
ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica»,  
così come attribuito dalla commissione nelle sedute del 19 dicembre 2018  
[verbale n. 2], 8 gennaio 2019 [verbale n. 3], 29 gennaio 2019 [verbale n. 4]  
e 4 febbraio 2019 [verbale n. 5] **[allegato “A”]**.

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la

dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo “Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte” del «Disciplinare di gara». Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato “B”]**.

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all'articolo 4 del «Disciplinare di gara», attribuisce ai concorrenti in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa SEAcoop STP — corso Palestro n. 9 — 10122 Torino — codice fiscale e partita Iva 04299460016 — pec: [seacoop@epap.sicurezzapostale.it](mailto:seacoop@epap.sicurezzapostale.it) è la più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 11,76% [undici virgola settanta sei per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 28.295,60 [ci cui € 500,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23 del Codice], ottenendo un punteggio totale di 93,1470 [punteggio offerta tecnica 79,4810 + punteggio offerta economica 13,6660], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

Il presidente dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «SEAcoop STP» [punteggio relativo al prezzo — punti 13,6660

e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 79,4810] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97 — comma 3 — del Codice, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta impresa e alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 11,76% sull'importo a base di gara di € 31.500,00
  - importo offerto al netto del ribasso di gara € 27.795,60
  - oneri per la sicurezza € 500,00
  - Importo totale della proposta di aggiudicazione € 28.295,60

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Lavori pubblici e Ambiente effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore 16,00 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Frison Flavio [Commissario]
- Attendolo Francesca [Commissario]

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 80]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio A.1 - Caratteristiche tecniche del servizio											
		A.1.1				A.1.2				A.1.3			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Cuk Dalibor	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>
4	Seacoop STP	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>
5	R.T.P. Artemis Studio Associato (mandataria)	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,50	0,60	0,50	<b>0,53</b>	0,50	0,60	0,60	<b>0,57</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>

Concorrente		Criterio A.2 - Esperienze professionali							
		A.2.1				A.2.2			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Cuk Dalibor	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,70	0,80	0,70	<b>0,73</b>	0,70	0,70	0,80	<b>0,73</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>
4	Seacoop STP	0,80	0,90	0,80	<b>0,83</b>	0,80	0,90	0,90	<b>0,87</b>
5	R.T.P. Artemis Studio Associato (mandataria)	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>	0,70	0,80	0,80	<b>0,77</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,60	0,70	0,60	<b>0,63</b>	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>

Concorrente		Criterio A.3 - Proposte migliorative			
		A.3			
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale
1	Cuk Dalibor	0,60	0,60	0,70	<b>0,63</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
4	Seacoop STP	0,80	0,90	0,80	<b>0,83</b>
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,60	0,70	0,70	<b>0,67</b>

#### Riepilogo medie originali

Concorrente		A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.3
1	Cuk Dalibor	<b>0,67</b>	<b>0,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,70</b>	<b>0,67</b>	<b>0,63</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	<b>0,77</b>	<b>0,73</b>	<b>0,73</b>	<b>0,73</b>	<b>0,73</b>	<b>0,70</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	<b>0,77</b>	<b>0,70</b>	<b>0,73</b>	<b>0,77</b>	<b>0,77</b>	<b>0,67</b>
4	Seacoop STP	<b>0,73</b>	<b>0,77</b>	<b>0,77</b>	<b>0,83</b>	<b>0,87</b>	<b>0,83</b>
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	<b>0,67</b>	<b>0,67</b>	<b>0,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,67</b>	<b>0,67</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	<b>0,53</b>	<b>0,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,77</b>	<b>0,77</b>	<b>0,00</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	<b>0,60</b>	<b>0,60</b>	<b>0,67</b>	<b>0,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,67</b>

**b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi**

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione		Media massima	Concorrente	Fattore conversione
A.1	<b>Caratteristiche tecniche del servizio</b>			
	1. Criteri e metodi per la definizione del quadro conoscitivo della realtà territoriale del Parco fluviale Gesso e Stura individuando elementi di criticità e potenzialità	<b>0,77</b>	L.A. Genesis s.r.l. - Terra Viva	1,2987
	2. Criteri e metodi dell'attività progettuale/pianificatoria per la definizione delle strategie che si intendono proporre nel Piano di Gestione della vegetazione	<b>0,77</b>	Seacoop STP	1,2987
	3. Criteri e metodi per lo svolgimento del servizio in relazione agli aspetti procedurali, con particolare riferimento a quelli inerenti l'informazione ai portatori d'interesse e al pubblico, la concertazione ed il supporto al Parco fluviale Gesso e Stura	<b>0,77</b>	Seacoop STP	1,2987
A.2	<b>Esperienze professionali</b>			
	1. Curriculum aziendale con indicazione di esperienze professionali nell'ambito della pianificazione in campo forestale/naturalistico/territoriale e nella gestione di progetti europei inerenti l'ambiente	<b>0,83</b>	Seacoop STP	1,2048
	2. Curriculum di tutti i professionisti indicati dal concorrente nel Gruppo di lavoro, redatto preferibilmente in formato europeo e per una lunghezza non superiore a 4 pagine ciascuno, che evidenzia in modo particolare gli incarichi svolti negli ultimi 5 (cinque) anni in materia di pianificazione forestale e naturalistica	<b>0,87</b>	Seacoop STP	1,1494
A.3	<b>Proposte migliorative e integrative rispetto alle prestazioni richieste dal capitolato speciale di appalto</b>	<b>0,83</b>	Seacoop STP	1,2048

**c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte**

Concorrente		Criterio A.1 - Caratteristiche tecniche del servizio								
		A.1.1			A.1.2			A.1.3		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Cuk Dalibor	0,67	0,8701	<b>8,7010</b>	0,63	0,8182	<b>6,5456</b>	0,67	0,8701	<b>10,4412</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,77	1,0000	<b>10,0000</b>	0,73	0,9481	<b>7,5848</b>	0,73	0,9481	<b>11,3772</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,77	1,0000	<b>10,0000</b>	0,70	0,9091	<b>7,2728</b>	0,73	0,9481	<b>11,3772</b>
4	Seacoop STP	0,73	0,9481	<b>9,4810</b>	0,77	1,0000	<b>8,0000</b>	0,77	1,0000	<b>12,0000</b>
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	0,67	0,8701	<b>8,7010</b>	0,67	0,8701	<b>6,9608</b>	0,63	0,8182	<b>9,8184</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,53	0,6883	<b>6,8830</b>	0,57	0,7403	<b>5,9224</b>	0,00	0,0000	<b>0,0000</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,60	0,7792	<b>7,7920</b>	0,60	0,7792	<b>6,2336</b>	0,67	0,8701	<b>10,4412</b>



Concorrente		Criterio A.2 - Esperienze professionali					
		A.2.1			A.2.2		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Cuk Dalibor	0,70	0,8434	<b>21,0850</b>	0,67	0,7701	<b>15,4020</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,73	0,8795	<b>21,9875</b>	0,73	0,8391	<b>16,7820</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,77	0,9277	<b>23,1925</b>	0,77	0,8851	<b>17,7020</b>
4	Seacoop STP	0,83	1,0000	<b>25,0000</b>	0,87	1,0000	<b>20,0000</b>
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	0,67	0,8072	<b>20,1800</b>	0,67	0,7701	<b>15,4020</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,77	0,9277	<b>23,1925</b>	0,77	0,8851	<b>17,7020</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,63	0,7590	<b>18,9750</b>	0,67	0,7701	<b>15,4020</b>

Concorrente		Criterio A.3 - Proposte migliorative		
		A.3		
		Media originale	Media definitiva	Punti
1	Cuk Dalibor	0,63	0,7590	<b>3,7950</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	0,70	0,8434	<b>4,2170</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	0,67	0,8072	<b>4,0360</b>
4	Seacoop STP	0,83	1,0000	<b>5,0000</b>
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	0,67	0,8072	<b>4,0360</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	0,00	0,0000	<b>0,0000</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	0,67	0,8072	<b>4,0360</b>

Allegato "A"

	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.3	Totale
<b>Cuk Dalibor</b>	8,7010	6,5456	10,4412	21,0850	15,4020	3,7950	65,9698
<b>L.A. Genesis s.r.l.</b>	10,0000	7,5848	11,3772	21,9875	16,7820	4,2170	71,9485
<b>Studio tecnico agroforestale Terra Viva</b>	10,0000	7,2728	11,3772	23,1925	17,7020	4,0360	73,5805
<b>Seacoop STP</b>	9,4810	8,0000	12,0000	25,0000	20,0000	5,0000	79,4810
<b>R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)</b>	8,7010	6,9608	9,8184	20,1800	15,4020	4,0360	65,0982
<b>R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)</b>	6,8830	5,9224	0,0000	23,1925	17,7020	0,0000	53,6999
<b>R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)</b>	7,7920	6,2336	10,4412	18,9750	15,4020	4,0360	62,8798

**Valutazione offerta economica  
[punteggio massimo attribuibile 20]**

**d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 20]**

Il punteggio relativo all’offerta economica viene attribuito in base alla seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo [ 20 punti]} * C_i$$

Per la determinazione del coefficiente [C<sub>i</sub>] vengono applicate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[ \frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove

- C<sub>i</sub> = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo
- A<sub>i</sub> = valore dell’offerta (ribasso) del concorrente i -esimo
- A<sub>soglia</sub> = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,85
- A<sub>max</sub> = valore dell’offerta (ribasso) più conveniente

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Ribasso inferiore o uguale ad Asoglia	Coefficiente Ci	Ribasso superiore ad Asoglia	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Cuk Dalibor	25,1010	0,0000	0,0000	25,1010	1,0000	<b>20,0000</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	11,1111	11,1111	0,6456	0,0000	0,0000	<b>12,9120</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	18,7300	0,0000	0,0000	18,7300	0,9087	<b>18,1740</b>
4	Seacoop STP	11,7600	11,7600	0,6833	0,0000	0,0000	<b>13,6660</b>
5	R.T.P. Artemis Studio Associato (mandataria)	12,0000	12,0000	0,6973	0,0000	0,0000	<b>13,9460</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	4,2000	4,2000	0,2440	0,0000	0,0000	<b>4,8800</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	19,5000	0,0000	0,0000	19,5000	0,9198	<b>18,3960</b>

Ribasso più conveniente [A <sub>max</sub> ]	25,1010
---	---------

Media dei ribassi [A <sub>soglia</sub> ]	14,6289
--	---------

Allegato "C"

**Valutazione offerta tecnica + offerta economica**  
**[punteggio complessivo massimo 100]**

<b>Concorrente</b>		<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	Cuk Dalibor	65,9698	20,0000	<b>85,9698</b>
2	L.A. Genesis s.r.l.	71,9485	12,9120	<b>84,8605</b>
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	73,5805	18,1740	<b>91,7545</b>
4	Seacoop STP	79,4810	13,6660	<b>93,1470</b>
5	R.T.P. Artemis Studio Associato (mandataria)	65,0982	13,9460	<b>79,0442</b>
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	53,6999	4,8800	<b>58,5799</b>
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	62,8798	18,3960	<b>81,2758</b>

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
4	Seacoop STP	93,1470	1°
3	Studio tecnico agroforestale Terra Viva	91,7545	2°
1	Cuk Dalibor	85,9698	3°
2	L.A. Genesis s.r.l.	84,8605	4°
7	R.T.P. Bios Is s.r.l. (mandataria)	81,2758	5°
5	R.T.P. Antemis Studio Associato (mandataria)	79,0442	6°
6	R.T.P. Studio Silva s.r.l. (mandataria)	58,5799	7°