

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Proposta di Partenariato Pubblico Privato afferente i servizi di gestione energia con riqualificazione delle centrali termiche, gestione antincendio e attività concernenti l'efficienza energetica del patrimonio Comunale [CIG 7642586D78 – CUP B28E17000000007]

VERBALE DI GARA N. 5

14 gennaio 2019

Seduta aperta al pubblico

L'anno **duemila diciannove**, il giorno **quattordici** del mese di **gennaio** alle ore **9,50** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Proposta di Partenariato Pubblico Privato afferente i servizi di gestione energia con riqualificazione delle centrali termiche, gestione antincendio e attività concernenti l'efficienza energetica del patrimonio Comunale [CIG 7642586D78 – CUP B28E17000000007]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1878 dell'11 dicembre 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Cavallo Ivano [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudò Bruno, Vice-Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale,

socio-educativo e appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 995 del 7 gennaio 2019] pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it];
- la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data 7 gennaio 2019 e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta

economica” del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell’offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “C”]**.

La commissione, constatato che l’offerta dell’operatore economico «SIRAM S.p.A.», con sede legale in Milano, via Bisceglie n. 95 – CAP 20152 [codice fiscale e partita Iva 08786190150], è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto dello 0,400% [zero virgola quattro cento per cento] da applicare indistintamente al “Canone manutentivo (Servizio A e B)”, al “Canone energia (Servizio C)” e al “Canone di disponibilità (Servizio D)” di cui all’articolo “Canone di concessione” del disciplinare di gara, formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato “D”]**.

La commissione dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all’offerta dell’operatore economico «SIRAM S.p.A.» [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 30,0000], sono entrambi superiori ai limiti indicati all’articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell’offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell’appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell’armadio chiuso a chiave posto nell’ufficio Appalti del settore Personale, socio-educativo e

appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **10,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Cavallo Ivano [Commissario]
- Piacenza Marco [Commissario]
- Girauda Bruno [Segretario verbalizzante]

Criteri di valutazione	Concorrente: Siram S.p.A.			
	Punti massimi	Media originale	Media definitiva	Valutazione
Criterio 1	0,75	0,67	1,0000	0,7500
Criterio 2	1,25	0,70	1,0000	1,2500
Criterio 3	2,75	0,67	1,0000	2,7500
Criterio 4	2,00	0,67	1,0000	2,0000
Criterio 5	2,00	0,70	1,0000	2,0000
Criterio 6	2,00	0,67	1,0000	2,0000
Criterio 7	2,75	0,67	1,0000	2,7500
Criterio 8	2,75	0,67	1,0000	2,7500
Criterio 9	4,00	0,67	1,0000	4,0000
Criterio 10	4,00	0,70	1,0000	4,0000
Criterio 11	26,75	0,63	1,0000	26,7500
Criterio 12	13,00	0,77	1,0000	13,0000
Criterio 13	1,25	0,63	1,0000	1,2500
Criterio 14	0,75	0,67	1,0000	0,7500
Criterio 15	0,75	0,70	1,0000	0,7500
Criterio 16	0,75	0,67	1,0000	0,7500
Criterio 17	2,50	0,63	1,0000	2,5000
Totale				70,0000

Valutazione offerta economica
[punteggio massimo attribuibile 30]

Valutazione offerta economica

Il punteggio relativo alla proposta economica verrà attribuito in modo proporzionale in rapporto al valore indicato dal concorrente, fino a un massimo di punti come sopra indicato, secondo la seguente formula:

$$\text{punteggio da attribuire al concorrente} = 30 \times \frac{\text{Ribasso percentuale in esame}}{\text{Ribasso percentuale massimo offerto}}$$

N.	Concorrente	Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Siram S.p.A.	0,4000	1,0000	30,0000

Ribasso più conveniente [Rmax]	0,4000
--------------------------------	--------

Allegato "C"

Valutazione complessiva
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Totale
1	Siram S.p.A.	70,0000	30,0000	100,0000

Graduatoria finale

N.	Concorrente	Punteggio totale
1	Siram S.p.A.	100,000