

## **Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Interreg V-A/Alcotra 2014-2020/n. 1681 - Tra[ce]s trasmettere ricerca archeologica nelle Alpi del sud (CUP B29D16011300007) servizi di comunicazione del patrimonio archeologico; formazione degli operatori e produzione strumenti didattici; organizzazione di workshop fotografici con concorso finale**

### **VERBALE DI GARA N. 3**

**25 settembre 2018**

#### **Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemila diciotto**, il giorno **venticinque** del mese di **settembre** alle ore **9,00** nella saletta Pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Interreg V-A/Alcotra 2014-2020/n. 1681 - Tra[ce]s trasmettere ricerca archeologica nelle Alpi del sud (CUP B29D16011300007) servizi di comunicazione del patrimonio archeologico; formazione degli operatori e produzione strumenti didattici; organizzazione di workshop fotografici con concorso finale)», nominata con determinazione del dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità. n. 1260 del 4 settembre 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Filipazzi Claudia [Commissario]
- Biga Ivan [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraudo Bruno Vice-segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del

vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013 e modificato con deliberazione consigliere n. 8 del 30 gennaio 2018.

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che — come disposto dall'articolo 6 “Modalità di svolgimento della gara” del «Disciplinare di gara» — la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dell'unico concorrente in gara:

1. Centro Paideia S.r.L. Impresa Sociale — via Moncalvo n. 1 — 10131 Torino;

per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 64534 del 7 settembre 2018] pubblicato sul sito internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)].

Il presidente dà quindi lettura per i concorrenti in gara dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuito dalla commissione nella seduta del 7 settembre 2018 [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente in

gara e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, così come richiesto dall'articolo 5 "Contenuto, termini e modalità per la presentazione delle offerte" del «Disciplinare di gara». La predetta offerta si compendia nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale **[allegato "B"]**.

In relazione a quanto emerso dall'offerta economica presentata la commissione, applicando la formula indicata all'articolo 4 "Contenuto, termini e modalità per la presentazione dell'offerta" del «Disciplinare di gara», attribuisce all'unico concorrente in gara il relativo punteggio, che assommato ai punteggi dell'offerta tecnica determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'impresa Centro Paideia S.r.L. Impresa Sociale – Via Moncalvo n. 1 – 10131 Torino – Codice Fiscale e partita Iva 11898040016 – P.E.C. [centropaideia@legalmail.it](mailto:centropaideia@legalmail.it) è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 12,0000% [dodici per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 20.708,86 [di cui € 237,70 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23 del Codice], ottenendo un punteggio totale di 76 [punteggio offerta tecnica 61 + punteggio offerta economica 15], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Centro Paideia S.r.l. Impresa Sociale» non sono entrambi superiori ai limiti indicati dall'articolo 97 — comma 3 — del Codice, dà atto

che il dirigente del settore Cultura, Attività istituzionali interne e Pari opportunità effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente, alla presenza di tutti i commissari, il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, Socio-educativo e Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **9,20** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Biga Ivan [Commissario]
- Filippazzi Claudia [Commissario]
- Girauda Bruno [Segretario verbalizzante].

Valutazione offerta tecnica  
[punteggio massimo attribuibile 85]

Valutazione dei criteri di natura qualitativa

a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario)

Concorrente		Criterio a -programma di gestione tecnico - organizzativa: modalità di esecuzione dei servizi oggetto del capitolato																										
		a.1.a				a.1.b				a.1.c				a.2				a.3.a				a.3.b						
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media originale			
1	Centro Paideia s.r.l.	0,90	0,80	0,80	0,85	0,80	0,90	0,80	0,85	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,80	0,85	0,80	0,90	0,80	0,80	0,80	0,85

Riepilogo medie originali

Concorrente	a.1.a	a.1.b	a.1.c	a.2	a.3.a	a.3.b
1 Centro Paideia s.r.l.	0,85	0,85	0,90	0,80	0,85	0,85

b) Trasformazione delle medie in coefficienti definitivi

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun sotto criterio di valutazione viene individuata la media più alta:

Criteri di valutazione	Media massima	Concorrente	Fattore conversione
<b>Programma di gestione tecnico - organizzativa: modalità di esecuzione dei servizi oggetto del capitolato</b>			
a.1. Articolazione e organizzazione delle diverse attività oggetto dell'appalto			
a.1.a. adeguatezza del servizio di organizzazione dei 3 incontri formativi dedicati agli operatori del settore	0,85	Centro Paideia s.r.l.	1,1765
a.1.b adeguatezza del servizio di realizzazione delle schede didattiche indirizzate al pubblico dei disabili intellettivi rispetto a metodo, impostazione grafica e dei contenuti	0,85	Centro Paideia s.r.l.	1,1765
a.1.c. adeguatezza del servizio di realizzazione delle schede per operatori museali rispetto a metodo impostazione grafica e dei contenuti	0,90	Centro Paideia s.r.l.	1,1111
<b>a</b>			
a.2. Modalità di coordinamento, supervisione e controllo delle prestazioni	0,80	Centro Paideia s.r.l.	1,2500
<b>Modalità operative che si intendono adottare per l'organizzazione e lo svolgimento dei servizi oggetto di capitolato</b>			
a.3.a. adeguatezza delle modalità e delle procedure previste per la realizzazione del servizio di visibilità per un gruppo di disabili intellettivi	0,85	Centro Paideia s.r.l.	1,1765
a.3.b. adeguatezza - rispetto a metodo, impostazione grafica e dei contenuti - del servizio di realizzazione di brochure di visita per disabili intellettivi da sperimentazione nel percorso di cui al punto 3.a	0,85	Centro Paideia s.r.l.	1,1765

c) Si ottengono così le medie definitive che permettono di calcolare il coefficiente di valutazione delle offerte

Concorrente		Criterio a -programma di gestione tecnico - organizzativa: modalità di esecuzione dei servizi oggetto del capitolato																	
		a.1.a			a.1.b			a.1.c			a.2			a.3.a			a.3.b		
		Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti	Media originale	Media definitiva	Punti
1	Centro Paideia s.r.l.	0,85	1,0000	8,0000	0,85	1,0000	8,0000	0,90	1,0000	8,0000	0,80	1,0000	6,0000	0,85	1,0000	5,0000	0,85	1,0000	5,0000

N.	Concorrente	Punti
b.1.	Valutazione delle esperienze pregresse dell'operatore economico: precedenti servizi (quinquennio 2013 - 2017) assicurati dal concorrente a favore delle seguenti istituzioni, pubbliche o private: musei, enti socio-assistenziali, università e centri di ricerca, enti operanti nel settore della disabilità	
	b.1.a. Servizio di produzione strumenti didattici per disabili intellettivi (3 punti per ogni servizio realizzato fino a 5 servizi)	3,00
	b.1.b. servizio di realizzazione itinerari e/o percorsi culturali per disabili intellettivi (3 punti per ogni servizio realizzato fino a un massimo di 5 servizi)	3,00
c.	Offerte migliorative: strumenti didattici aggiuntivi, oltre ai due previsti dal capitolato prestazionale (verranno attribuiti 5 punti per ogni strumento didattico proposto e indirizzato al pubblico della disabilità intellettiva, fino ad un massimo di 3 strumenti didattici aggiuntivi)	15,00

Riepilogo valutazione offerta  
tecnica

<b>Criteria</b>	<b>Centro Paideia s.r.l.</b>
<b>a.1.a</b>	<b>8,0000</b>
<b>a.1.b</b>	<b>8,0000</b>
<b>a.1.c</b>	<b>8,0000</b>
<b>a.2</b>	<b>6,0000</b>
<b>a.3.a</b>	<b>5,0000</b>
<b>a.3.b</b>	<b>5,0000</b>
<b>b.1.a</b>	<b>3,0000</b>
<b>b.1.b</b>	<b>3,0000</b>
<b>c</b>	<b>15,0000</b>
<b>Totale</b>	<b>61,0000</b>

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 15]**

**d) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 15]**

Per la determinazione del punteggio relativo al **criterio a)** il punteggio massimo pari a **15 punti** viene attribuito al valore dell'offerta più conveniente.  
 Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (15 punti)} \times \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

P = punteggio da attribuire all'impresa;

Ra = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a;

Rmax = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Centro Paideia s.r.l.	12,0000	1,0000	<b>15,0000</b>

Concorrente	Ribasso massimo [%]
Centro Paideia s.r.l.	12,0000

Allegato "C"

Valutazione offerta tecnica + offerta economica  
[punteggio complessivo massimo 100]

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Centro Paideia s.r.l.	61,0000	15,0000	<b>76,0000</b>

Allegato "D"

## Graduatoria finale

Concorrente		Punteggio	Graduatoria
1	Centro Paideia s.r.l.	76,0000	1°