

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo Palazzo dello Sport (periodo 1° settembre 2018 - 31 agosto 2021) [CIG 754534038B] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**13 agosto 2018**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **tredici** del mese di **agosto** alle ore **8,30** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento del servizio di custodia, pulizia e altre prestazioni necessarie al funzionamento dell'impianto sportivo Palazzo dello Sport (periodo 1° settembre 2018 - 31 agosto 2021) [CIG 754534038B] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera b) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1129 del 6 agosto 2018 e così composta:

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Galliano Elda [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Segretario Generale supplente dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Mariani Pier-Angelo, nella sua qualità di dirigente del settore

Elaborazione Dati e Attività Produttive, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che

- la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 58383 del 9 agosto 2018] pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.gov.it](http://www.comune.cuneo.gov.it)];
- la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato “A”**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato “B”**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo “Metodo di

attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'impresa «Bergida s.r.l.» [punteggio offerta tecnica 70,0000 + punteggio offerta economica 30,0000], sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, socio-educativo e appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **8,45** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Galliano Elda [Commissario]
- Meriggio Daniela [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante].

Allegato "A"

**d) Riepilogo punteggi offerta tecnica**

<b>Concorrente</b>	<b>Criterio 1</b>	<b>Criterio 2</b>	<b>Criterio 3</b>	<b>Criterio 4</b>	<b>Totale punteggi offerta tecnica</b>
Bergida s.r.l.	15,0000	20,0000	20,0000	15,0000	70,0000
La Monica Roberto	7,8570	4,6250	7,5000	7,6035	27,5855

**Valutazione offerta economica**  
**[punteggio massimo attribuibile 30]**

**e) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]**

**Offerta economica: 30 punti**

Il punteggio massimo pari a **30 punti** viene attribuito all'importo offerta con prezzo più basso.  
 Alle altre offerte è attribuito un punteggio determinato con la seguente formula:

$$P = \text{punteggio massimo (30 punti)} \times \frac{R_a}{R_{\max}}$$

**Dove:**

P = punteggio da attribuire all'impresa

$R_a$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] del concorrente a

$R_{\max}$  = valore dell'offerta [espresso in ribasso percentuale] più conveniente

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	Bergida s.r.l.	28,5861	1,0000	<b>30,0000</b>
2	La Monica Roberto	7,0000	0,2449	<b>7,3470</b>

Concorrente		Ribasso massimo [%]
1	Bergida s.r.l.	28,5861

Allegato "C"

**Valutazione offerta tecnica + offerta economica**  
**[punteggio complessivo massimo 100]**

Concorrente		Valutazione offerta tecnica	Valutazione offerta economica	Punteggio totale
1	Bergida s.r.l.	70,0000	30,0000	<b>100,0000</b>
2	La Monica Roberto	27,5855	7,3470	<b>34,9325</b>