

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Affidamento dei lavori di sistemazione definitiva di via Barolo con collegamento via Dogliani – via Carrù [CIG 75312231D4 — CUP B27H16000410004] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]**

**VERBALE DI GARA N. 1**

**9 agosto 2018**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **nove** del mese di **agosto** alle ore **14,30** nella sala consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di sistemazione definitiva di via Barolo con collegamento via Dogliani – via Carrù [CIG 75312231D4 — CUP B27H16000410004] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]», nominata con determinazione dirigenziale n. 1130 del 6 agosto 2018 e così composta:

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Lucarelli Pietro Paolo [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Rinaldi Giorgio, Segretario Generale supplente dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Mariani Pier-Angelo, nella sua qualità di dirigente del settore Elaborazione Dati e Attività Produttive, assunta la presidenza ai sensi

dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto che:

— la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 57040 del 6 agosto 2018] pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)];

— con verbali in data 23 luglio 2018 e 3 agosto 2018, il seggio di gara costituito ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*», ha provveduto a esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti e ad ammettere alla successiva gara i seguenti operatori economici:

1. F.C. Costruzioni edili e stradali s.r.l. — via Pimpinelli n. 13 — 03040 Castelnuovo Parano [FR] — codice fiscale 02122770601;
2. BALMA BUILDING s.r.l. — Viale dei Mareschi n. 8/M — 10051 Avigliana [TO] — codice fiscale 05987810016;
3. GIUGGIA COSTRUZIONI s.r.l. — Via Cave n. 28/3 — 12089 Villanova Mondovì [CN] — codice fiscale 03629600044,
4. Iamep di Oliva Stefano Maurizio & C. s.a.s. — Via Don Minzoni n. 30 — 12011 Borgo San Dalmazzo [CN] — codice fiscale 00510000045;
5. Q.M.C. s.r.l. — Via Trento n. 19 — 12084 Mondovì [CN] — codice fiscale 02712230040;
6. S.A.F. s.r.l. — Via San Rocco n. 35B — 12050 Rodello [CN] — codice fiscale 01890980046;
7. Barbera s.r.l. — Via Degli Eula n. 11 — 12089 Villanova Mondovì [CN] — codice fiscale 03494430048;

8. Massano s.r.l. — Via Circonvallazione n. 3 — 12040 Montanera [CN]

— codice fiscale 07341480015;

— tutti i componenti della stessa hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 s.m.i.

«*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa*», l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. «*Codice dei contratti pubblici*» [in seguito "Codice"].

Preliminarmente, il presidente estrae un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 quali coefficiente moltiplicatore di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice. Il biglietto estratto riporta il valore 0,8 [zero virgola otto] che sarà utilizzato nel caso in cui, nel successivo sorteggio, venga estratto il metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera "e" — del Codice.

Successivamente il presidente estrae un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2 — del Codice e precisamente: "comma 2, lettera a", "comma 2, lettera b", "comma 2, lettera c", "comma 2, lettera d", "comma 2, lettera e". Il biglietto estratto riporta il metodo "comma 2, lettera e" che recita testualmente: «...*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un*

*coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9...».*

Il presidente, come previsto dall'articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall'articolo «Modalità di svolgimento della gara» del disciplinare di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a cinque e inferiori a dieci e pertanto, ai sensi dell'articolo 97, comma 3-bis, del Codice, si procederà al calcolo della soglia di anomalia, individuata ai sensi dell'articolo 97, comma 2, con il metodo di cui sopra, senza esclusione automatica delle offerte anomale;
2. l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell'articolo 95 — comma 4, lettera a) — del Codice.

Il presidente procede quindi all'apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l'indicazione dell'importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell'offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l'importo complessivo e il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte

depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 2, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera e» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatata che l'offerta dell'impresa «Balma Building s.r.l.» con sede in Avigliana [TO], viale dei Mareschi n. 8/M – CAP 10051, [codice fiscale e partita Iva 05987810016] è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 25,0000% [venticinque per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 124.092,87 [di cui € 3.500,00 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice].

Il presidente preso atto che l'offerta presentata dall'impresa «Balma Building s.r.l.» è superiore alla soglia calcolata ai sensi dell'articolo 97, commi 2 e 3-bis, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.it](http://www.comune.cuneo.it)].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **14,50** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Mariani Pier-Angelo [Presidente]
- Lucarelli Pietro Paolo [Commissario]
- Casanova Marco [Commissario]
- Rinaldi Giorgio [Segretario verbalizzante]

**Oggetto gara: Affidamento dei lavori di sistemazione definitiva di via Barolo con collegamento via Dogliani – via Carrù [CIG 75312231D4 — CUP B27H16000410004] – Procedura negoziata [articolo 36 — comma 2, lettera c) — del Codice]**

**Gara del giorno 9 agosto 2018 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»  
Numero concorrenti in gara 8**

**Articolo 97 del Codice**

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi :

a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;

c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;

d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;

e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9» .

**Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera e) — del Codice**

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9»

N.	Ribassi	Impresa	Taglio ali	Ribassi non esclusi	Scarti	Esito
2	25,0000	Balma Building s.r.l.	25,0000			
7	20,0100	Barbera s.r.l.	20,0100	20,0100	3,5964	
1	17,8720	F.C. Costruzioni edili e stradali s.r.l.	17,8720	17,8720	1,4584	

6	15,8840	S.A.F. s.r.l.	15,8840	15,8840	-0,5296	
8	15,1250	Massano s.r.l.	15,1250	15,1250	-1,2886	
4	15,0655	Iamep s.a.s.	15,0655	15,0655	-1,3481	
5	14,5249	Q.M.C. s.r.l.	14,5249	14,5249	-1,8887	
3	6,8000	Giuggia Costruzioni s.r.l.	6,8000			

98,4814	Somma dei ribassi non esclusi
6	Numero dei ribassi non esclusi
16,4136	Media aritmetica dei ribassi non esclusi

5,0548	Somma degli scarti con segno positivo
2	Numero degli scarti con segno positivo
2,5274	Media degli scarti dei ribassi superiori alla media dei ribassi non esclusi

0,80	Coefficiente sorteggiato
2,0219	Scarto aggiornato

<b>18,4355</b>	<b>Media finale [soglia di anomalia]</b>
----------------	--