

**Comune di Cuneo**

Provincia di Cuneo

**Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di assicurazione di responsabilità civile verso terzi [RCT] e verso prestatori di lavoro [RCO] [CIG 73818943A3]**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**24 aprile 2018**

**Seduta aperta al pubblico**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **ventiquattro** del mese di **aprile** alle ore **16,45** nella saletta pre-consiglio del Palazzo municipale di Cuneo, sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di assicurazione di responsabilità civile verso terzi [RCT] e verso prestatori di lavoro [RCO] [CIG 73818943A3]», nominata con determinazione dirigenziale n. 545 del 17 aprile 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Giordano Silvia [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Parola Corrado, Segretario Generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26 — comma 3 — del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del citato regolamento comunale dei contratti, dichiara aperta la seduta.

Il presidente riferisce preliminarmente che, come disposto dall'articolo "Apertura delle buste B e C – Valutazione delle offerte tecniche ed economiche", la commissione è stata convocata in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti in gara, per procedere successivamente all'apertura dell'offerta economica e per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto.

La commissione prende atto che la data di questa seduta è stata comunicata alle imprese partecipanti mediante avviso [protocollo n. 29732 del 20 aprile 2018] pubblicato sul sito Internet del Comune [[www.comune.cuneo.gov.it](http://www.comune.cuneo.gov.it)].

Il presidente dà quindi lettura per ciascun concorrente dei punteggi parziali ottenuti a seguito della valutazione della «Busta n. 2 — Offerta tecnica», così come attribuiti dalla commissione nella seduta in data odierna e riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale [**allegato "A"**].

Il presidente procede quindi all'apertura della busta contraddistinta con la dicitura «Busta n. 3 — Offerta economica» relativa a ciascun concorrente e dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta. Le predette offerte si compendiano nei termini economici riepilogati nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale e sostanziale [**allegato "B"**].

In relazione a quanto emerso dalle offerte economiche presentate, la commissione, applicando la formula indicata all'articolo "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica" del disciplinare di gara, attribuisce a ciascun concorrente il

relativo punteggio che, assommato al punteggio dell'offerta tecnica, determina il punteggio finale risultante dal prospetto riepilogativo che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "C"]**.

La commissione, constatato che l'offerta dell'operatore economico «Lloyd's Sindacato leader AWH», con sede legale in Milano, corso Garibaldi n. 86 – CAP 20121 [codice fiscale 07585850584 e partita Iva 10655700150], è la più vantaggiosa con ribasso percentuale offerto del 43,96% [quarantatré virgola novantasei per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 221.968,84 [Iva esente], ottenendo un punteggio totale di **85,0000** [punteggio offerta tecnica 55,0000 + punteggio offerta economica 30,0000], formula la graduatoria che viene allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale **[allegato "D"]**.

Il presidente, dopo aver constatato che i punteggi attribuiti all'offerta dell'operatore economico «Lloyd's Sindacato leader AWH», [punteggio relativo al prezzo — punti 30,0000 e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte — punti 55,0000] non sono entrambi superiori ai limiti indicati all'articolo 97, comma 3, del Codice, informa che non verrà valutata la congruità dell'offerta in questione e pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al predetto operatore economico alle seguenti condizioni economiche:

- ribasso percentuale del 43,96% sull'importo annuo a base di gara di € 198.045,00:
  - importo offerto al netto del ribasso di gara ..... € 110.984,42
  - oneri per la sicurezza..... € 0,00

— importo offerto per l'intero periodo contrattuale .. € 221.968,84

**Importo totale della proposta di aggiudicazione ... € 221.968,84**

Il presidente dà infine atto che il dirigente del settore Servizi al cittadino e affari legali effettuerà con proprio provvedimento l'aggiudicazione definitiva dell'appalto. Tale aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di legge da parte dell'impresa aggiudicataria.

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Appalti del settore Personale, socio-educativo e appalti, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **17,00** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Bongiovanni Stefano [Commissario]
- Giordano Silvia [Commissario]
- Parola Corrado [Segretario verbalizzante].

**b) Riepilogo punteggi attribuiti**

<b>Concorrente</b>		<b>Punti attribuiti</b>
1	XL Insurance Company SE – Rappresentanza Generale per l'Italia	55
2	Società Reale Mutua di Assicurazioni – Agenzia Principale di Cuneo	55
3	AIG Europe Limited – Rappresentanza Generale per l'Italia	35
4	AmTrust International Underwriters – Succursale in Italia	62
5	NOBIS Compagnia di Assicurazioni S.p.A.	20
6	UnipolSai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Cuneo 35124	55
7	Generali Italia S.p.A.	50
8	LLOYD'S – Sindacato leader TOKIO MARINE KILN	62
9	LLOYD'S – Sindacato leader AWH	55

## Valutazione offerta economica [punteggio massimo attribuibile 30]

### c) Valutazione offerta economica [Massimo ribasso offerto — punti 30]

#### 17.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$Ci = \frac{Ra}{Rmax}$$

dove:

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;

$Rmax$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Concorrente		Ribasso offerto [%]	Coefficiente Ci	Valutazione offerta economica
1	XL Insurance Company SE – Rappresentanza Generale per l'Italia	25,9300	0,5899	<b>17,6970</b>
2	Società Reale Mutua di Assicurazioni – Agenzia Principale di Cuneo	35,0000	0,7962	<b>23,8860</b>
3	AIG Europe Limited – Rappresentanza Generale per l'Italia	13,1600	0,2994	<b>8,9820</b>
4	AmTrust International Underwriters – Succursale in Italia	31,5000	0,7166	<b>21,4980</b>
5	NOBIS Compagnia di Assicurazioni S.p.A.	10,0000	0,2275	<b>6,8250</b>
6	UnipolSai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Cuneo 35124	35,0040	0,7963	<b>23,8890</b>
7	Generali Italia S.p.A.	23,5040	0,5347	<b>16,0410</b>
8	LLOYD'S – Sindacato leader TOKIO MARINE	30,0000	0,6824	<b>20,4720</b>
9	LLOYD'S – Sindacato leader AWH	43,9600	1,0000	<b>30,0000</b>

Concorrente	Ribasso massimo [%]
9   LLOYD'S – Sindacato leader AWH	43,9600

**Valutazione offerta tecnica + offerta economica**  
**[punteggio complessivo massimo 100]**

<b>Concorrente</b>		<b>Valutazione offerta tecnica</b>	<b>Valutazione offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	XL Insurance Company SE – Rappresentanza Generale per l'Italia	55,0000	17,6970	<b>72,6970</b>
2	Società Reale Mutua di Assicurazioni – Agenzia Principale di Cuneo	55,0000	23,8860	<b>78,8860</b>
3	AIG Europe Limited – Rappresentanza Generale per l'Italia	35,0000	8,9820	<b>43,9820</b>
4	AmTrust International Underwriters – Succursale in Italia	62,0000	21,4980	<b>83,4980</b>
5	NOBIS Compagnia di Assicurazioni S.p.A.	20,0000	6,8250	<b>26,8250</b>
6	UnipolSai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Cuneo 35124	55,0000	23,8890	<b>78,8890</b>
7	Generali Italia S.p.A.	50,0000	16,0410	<b>66,0410</b>
8	LLOYD'S – Sindacato leader TOKIO MARINE KILN	62,0000	20,4720	<b>82,4720</b>
9	LLOYD'S – Sindacato leader AWH	55,0000	30,0000	<b>85,0000</b>

**Graduatoria finale**

<b>N.</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio totale</b>
9	LLOYD'S – Sindacato leader AWH	<b>85,0000</b>
4	AmTrust International Underwriters – Succursale in Italia	<b>83,4980</b>
8	LLOYD'S – Sindacato leader TOKIO MARINE KILN	<b>82,4720</b>
6	UnipolSai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Cuneo 35124	<b>78,8890</b>
2	Società Reale Mutua di Assicurazioni – Agenzia Principale di Cuneo	<b>78,8860</b>
1	XL Insurance Company SE – Rappresentanza Generale per l'Italia	<b>72,6970</b>
7	Generali Italia S.p.A.	<b>66,0410</b>
3	AIG Europe Limited – Rappresentanza Generale per l'Italia	<b>43,9820</b>
5	NOBIS Compagnia di Assicurazioni S.p.A.	<b>26,8250</b>