

Comune di Cuneo

Provincia di Cuneo

Affidamento dei lavori di ricollocazione e manutenzione straordinaria di alcune pensiline di attesa autobus nel territorio comunale [C.I.G. Z78217FDA6 — C.U.P. B27G17000010004] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

VERBALE DI GARA N. 3

23 febbraio 2018

Seduta pubblica

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **ventitre** del mese di **febbraio**, alle ore **10,55**, nella saletta Pre-Consiglio del Comune di Cuneo ubicata al primo piano del Palazzo Municipale sito in via Roma n. 28, si è riunita la commissione giudicatrice della gara di appalto avente per oggetto: «Affidamento dei lavori di ricollocazione e manutenzione straordinaria di alcune pensiline di attesa autobus nel territorio comunale [C.I.G. Z78217FDA6 — C.U.P. B27G17000010004] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]», nominata con determinazione del dirigente del settore Lavori Pubblici e Ambiente n. 102 del 1° febbraio 2018 e così composta:

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Bonomo Marco [Commissario]

Svolge funzioni notarili di verbalizzazione il signor Giraud Bruno, Vice Segretario generale dell'ente, ai sensi dell'articolo 26, comma 3, del vigente «*Regolamento per la disciplina dei contratti*».

Il signor Rinaldi Giorgio, nella sua qualità di dirigente del settore Contratti e

personale, assunta la presidenza ai sensi dell'articolo 26 del vigente «Regolamento per la disciplina dei contratti», adottato con deliberazione del consiglio comunale n. 129 del 17 dicembre 2013, dichiara aperta la gara.

La commissione rileva che:

- nella documentazione amministrativa prodotta in sede di gara, l'operatore economico «Bicincittà s.r.l.» ha dichiarato il possesso di attestazione di qualificazione all'esecuzione di lavori pubblici, in corso di validità, rilasciata da una Società di Attestazione [SOA] regolarmente autorizzata, per categorie e classifiche ritenute dalla commissione non adeguate ai lavori di cui al presente appalto [OG3];
- con lettera del 5 febbraio 2018 — protocollo numero 9912 — trasmessa mediante posta elettronica certificata, il predetto operatore economico venne informato dell'avvio della procedura di pre-esclusione;
- l'operatore economico, con comunicazione trasmessa a mezzo posta elettronica certificata del 7 febbraio 2018 — registrata in pari data al numero 10503 del protocollo generale dell'ente — ha fornito le proprie controdeduzioni, argomentando puntualmente quanto eccepito dalla stazione appaltante;
- nella seduta riservata del 20 febbraio 2018, la commissione ha esaminato il contenuto delle controdeduzioni prodotte dall'impresa «Bicincittà s.r.l.» e — unanimemente — le ha ritenute accoglibili, per cui ha deciso di non escludere il predetto operatore economico.

Successivamente, il presidente, invita il signor Giraud Bruno, presente in sala, a estrarre un biglietto tra quelli predisposti e ripiegati per renderli anonimi riportanti ciascuno il riferimento al metodo di cui all'articolo 97 — comma 2

— del Codice e precisamente: “comma 2, lettera a”, “comma 2, lettera b”, “comma 2, lettera c”, “comma 2, lettera d”, “comma 2, lettera e”. Il biglietto estratto riporta il metodo “comma 2, lettera c” che recita testualmente: *«...media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento...».*

Il presidente, come previsto dall’articolo «Criterio di aggiudicazione» e dall’articolo “Modalità di apertura delle offerte e verifica dei requisiti” del bando di gara, informa che:

1. le offerte ammesse risultano superiori a cinque e inferiori a dieci e pertanto, ai sensi dell’articolo 97, comma 3-bis, del Codice, si procederà al calcolo della soglia di anomalia, individuata ai sensi dell’articolo 97, comma 2, con il metodo di cui sopra, senza esclusione automatica delle offerte anomale;
2. l’appalto verrà aggiudicato all’operatore economico che avrà presentato il minor prezzo, ai sensi dell’articolo 95 — comma 4, lettera a) — del Codice.

Il presidente procede quindi all’apertura della «Busta n. 2 – Offerta economica» contenenti le offerte economiche delle imprese in gara, accerta prioritariamente che vi sia riportato il riferimento alla gara di appalto odierna, l’indicazione dell’importo complessivo offerto e del ribasso percentuale, in cifre e in lettere, oltre che la sottoscrizione dell’offerta da parte del concorrente. Quindi contrassegna le offerte con il numero progressivo attribuito al plico, autenticandole con la sottoscrizione propria e di quella dei commissari.

Il presidente legge infine ad alta voce l’importo complessivo e il ribasso

percentuale offerto da ciascun concorrente, quale risulta dalle offerte depositate agli atti del Comune presso l'ufficio Appalti.

Viene quindi individuata la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 2, del Codice, utilizzando il metodo di cui al «comma 2, lettera a» sorteggiato in questa stessa seduta. Il calcolo, effettuato con foglio di Excel, e il risultato sono riepilogati nel prospetto che viene allegato sotto la lettera "A" al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La commissione, constatata che l'offerta dell'impresa «CO.GE.AS. s.r.l.» con sede in Asti, strada Valgera n. 51 – CAP 14100, [codice fiscale e partita Iva 01544370057] è la più vantaggiosa tra quelle ammesse alla gara, con un ribasso percentuale offerto del 30,01% [trenta virgola zero uno per cento] e così per un importo complessivo dell'appalto di € 25.304,05 [di cui € € 1.273,24 per oneri connessi alla sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi dell'articolo 23, comma 15, del Codice].

Il presidente preso atto che l'offerta presentata dall'impresa «CO.GE.AS. s.r.l.» è superiore alla soglia calcolata ai sensi dell'articolo 97, commi 2 e 3-bis, del Codice, informa che verranno comunicate al Responsabile del Procedimento le predette risultanze di gara ai fini della prescritta verifica della congruità dell'offerta, rinviando la proposta di aggiudicazione dell'appalto a una nuova seduta pubblica, la cui data sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune [www.comune.cuneo.gov.it].

Successivamente il materiale di gara viene depositato nell'armadio chiuso a chiave posto nell'ufficio Contratti e appalti del Settore Contratti e personale, parimenti chiuso a chiave, dove verrà custodito.

Alle ore **11,05** la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Rinaldi Giorgio [Presidente]
- Pellegrino Fabio [Commissario]
- Bonomo Marco [Commissario]
- Giraud Bruno [Segretario verbalizzante]

Oggetto gara: Affidamento dei lavori di ricollocazione e manutenzione straordinaria di alcune pensiline di attesa autobus nel territorio comunale [C.I.G. Z78217FDA6 — C.U.P. B27G17000010004] — Affidamento diretto [articolo 36 — comma 2, lettera a) — del Codice]

**Gara del giorno 23 febbraio 2018 — Apertura «Busta n. 2 — Offerta Economica»
Numero concorrenti in gara 5**

Articolo 97 del Codice

«Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi :

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9» .

Sorteggio metodo di cui all'articolo 97 — comma 2, lettera c) — del Codice

«media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento»

N.	Ribassi	Impresa	Esito
3	30,0100	CO.GE.AS. s.r.l.	
1	16,0500	Ramero Domenico & C. s.n.c.	
5	10,5500	Sola Costruzioni s.r.l.	
2	8,5000	Ramero Aldo & C. s.r.l.	
4	4,5000	Bicincittà s.r.l.	

69,6100	Somma dei ribassi ammessi
5	Numero dei ribassi
13,9220	Media aritmetica dei ribassi ammessi
2,0883	Conteggio 15% media aritmetica dei ribassi ammessi
16,0103	Media aritmetica dei ribassi ammessi incrementata
16,0103	Soglia di anomalia